



Kielce, dnia 22 września 2025 r.

Znak: WIG.II.7213.22.2025

DECYZJA

Na podstawie art. 127 § 1 i 2 oraz art. 138 § 1 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.) w związku z art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* (tj. Dz. U. z 2023r., poz. 1197)

po rozpatrzeniu

odwołania Justyny Narojczyk i Mariusza Gębskiego od decyzji Starosty Skarżyskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025 orzekającej o odmowie wszczęcia postępowania scaleniowego obejmującego działki nr: 26/1, 26/2, 523, 520, 28, 521, 29/2, 27, 29/1 i działki nr 187/1, 187/2, 522, 189 oraz część działki nr 188 położone w obrębie 0004-Klonów gmina łączna

orzekam:

utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Skarżyskiego z dnia 27 czerwca 2025 r.

znak: GG.III.661.1.2025 uznając wniesione odwołanie za niezasadne.

Uzasadnienie

Pismem z dnia 22 lipca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025 Starosta Skarżyski, działając zgodnie z art. 133 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* przesłał do Wojewody Świętokrzyskiego odwołanie wniesione przez Justynę Narojczyk oraz Mariusza Gębskiego pismem z dnia 16 lipca 2025 r. (które wpłynęło do Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej w dniu 17 lipca 2025 r.) od decyzji Starosty Skarżyskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025. Decyzją tą Starosta Skarżyski odmówił wszczęcia postępowania scaleniowego obejmującego działki nr: 26/1, 26/2, 523, 520, 28, 521, 29/2, 27, 29/1 i działki nr 187/1, 187/2, 522, 189 oraz część działki nr 188 położone w obrębie 0004-Klonów gmina łączna. Do pisma przesyłającego odwołanie (które wpłynęło do Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach w dniu 25 lipca 2025 r.) zostały dołączone akta sprawy: GG.III.661.1.2025, celem wykorzystania w postępowaniu odwoławczym. Jednocześnie organ pierwszej instancji wskazał, że po zapoznaniu się z odwołaniem nie znaleziono podstaw do uchylenia lub zmiany decyzji w myśl art. 132 w/w ustawy.

Na podstawie przesłanych i zgromadzonych dokumentów Wojewoda Świętokrzyski ustalił co następuje.

Pismem z dnia 21 marca 2025 r. znak: RKŚ-IV.043.2.2025 Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego przesłał do załatwienia według właściwości (wynikającej z art. 65 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 572 ze zm.)) Staroście Skarżyskiemu wniosek Justyny Narojczyk z dnia 10 marca 2025 r. „o wymianę i scalenie gruntów”. We wniosku tym została zawarta prośba o przeprowadzenie wymiany gruntów, a następnie scalenie gruntów w obszarze określonym przez zewnętrzne granice działek (z obrębu Klonów w gm. Łączna) o nr 26/1, 26/2, 523, 520, 28, 521, 29/2, 27, 29/1 oraz części działki nr 188, która zdaniem wnioskodawcy chaotycznie dzieli projektowany obszar scalenia na całej jego długości. Wnioskodawczyni w uzasadnieniu swojego wniosku podniosła, iż działka nr 188 została wyznaczona w latach 60-tych zgodnie z wówczas obowiązującym prawem i pokrywała się z rowem, którym okresowo spływała woda opadowa czy roztopowa. Jednakże, zdaniem wnioskodawczyni, na przestrzeni lat przedmiotowy rów zmienił swoje położenie i obecnie w znacznej części przebiega przez działki będące jej własnością, a działka nr 188 nie zmieniła swojego kształtu i formalnie uniemożliwia dojazd do większości jej działek.

Justyna Narojczyk w swoim wniosku z dnia 10 marca 2025 r. odnotowała także, że ani ona ani jej rodzice, którzy byli poprzednimi właścicielami nie mieli świadomości o istnieniu działki nr 188, a według posiadanych przez wnioskodawczynię informacji pojawiła się ona nagle. Sytuację taką miał wywołać wykonany z urzędu podział działki nr 26 na działki nr 26/1 i 26/2 a działkę nr 27 na działki nr 27/1 i 27/2. Powołując się na pismo Starosty Skarżyskiego z dnia 29 kwietnia 2024 r. znak: GG-II.680.12.4.2024 wnioskodawczyni odnotowała, że z zapisów w ewidencji gruntów i budynków wynika, iż przedmiotowa działka figuruje jako własność Skarbu Państwa, jednakże bez powołania dokumentu własności. Z kolei wskazując na pismo Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 maja 2024 r. znak: KI.ZUW.2313.61.2024 zainteresowana podniosła, że na działce nr 188 nie występują wody płynące, a na tej działce zlokalizowany jest rów, który nie znajduje się w ewidencji urządzeń melioracji wodnych oraz zmeliorowanych gruntów prowadzonej w oparciu o art. 194 ust. 14 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne*.

Na koniec swojego pisma wnioskodawczyni zwróciła się z prośbą by umiejscowić powierzchnię działki nr 188, która dzieli jej działki, w obecnych granicach działek o nr 520 i 28 w taki sposób, by oddzielała je od Świętokrzyskiego Parku Narodowego oraz poprosiła by scalić działki o nr 26/1, 26/2, 523 i 520 w jedną działkę nr 26. Z kolei działki o nr 29/1, 27, 521, 29/2 i 28 – w jedną działkę nr 27. Ponadto do wniosku załączone zostało m.in. pismo Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich (kopia) z dnia 29 września 2021 r. skierowanego do ówczesnego Prezesa Rady Ministrów, w którym został zasygnalizowany problem regulacji stanów prawnych gruntów przedzielonych działkami o nieuregulowanym stanie prawnym.

Z kolei pismem z dnia 31 marca 2025 r. znak: RKŚ-IV.043.4.2025 Urząd Marszałkowski Województwa Świętokrzyskiego przesłał do załatwienia według właściwości Staroście Skarżyskiemu pismo Mariusza Gębskiego z dnia 24 marca 2025 r., które podobnie jak pismo Justyny Narojczyk, dotyczyło przeprowadzenia wymiany i scalenia gruntów na terenie wsi Klonów. Jednakże wniosek

ten dotyczył działek o nr 187/1, 187/2, 522, 189 oraz części działki nr 188 z obrębu Klonów, gm. łączna. Podobnie jak we wcześniej omówionym wniosku, także i w tym właściciel podnosi, że działka nr 188 dzieli grunty będące jego własnością a rów, który ma ona obejmować, na przestrzeni lat zmienił swój przebieg i nie zawiera się w tej działce aktualnie. Mariusz Gębski podnosi także w swoim wniosku, że działka nr 188 ma nieuregulowany stan prawny, nie posiada założonej księgi wieczystej i formalnie uniemożliwia mu właściwe korzystanie z posiadanych działek. Odnotował on także, iż w przyszłości ma zamiar podzielić działkę nr 189 na cztery działki, poprowadzić do nich drogę wzdłuż rowu, na co pozwala mu układ rowu, ale z kolei nie pozwala na to przebieg działki nr 188, a jakiegokolwiek prace mające na celu poprawę zarządzania działki wnioskodawcy wymagają zgody właściciela działki nr 188, którego aktualnie nie ma.

W oparciu o powyższą argumentację, Mariusz Gębski zwrócił się by umiejscowić powierzchnię działki nr 188 w części działki nr 189 należącej do niego z możliwością dostępu do działki nr 189 z drogi polnej oraz poprosił o scalenie działek o nr 187/1 i 187/2 w jedną działkę nr 187 oraz działek o nr 189 i 522 w działkę o nr 189. Podobnie jak w przypadku pisma Justyny Narojczyk, tak i do pisma Mariusza Gębskiego zostało dołączone m.in. pismo Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolskich (kopia) z dnia 29 września 2021 r. skierowanego do ówczesnego Prezesa Rady Ministrów, w którym został zasygnalizowany problem regulacji stanów prawnych gruntów przedzielonych działkami o nieuregulowanym stanie prawnym oraz kopia pism Starosty Skarżyskiego znak: GG-II.680.12.4.2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. i 08 lipca 2024 r. skierowanych do wnioskodawcy jak również kopię pisma Dyrektora Zarządu Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 maja 2024 r. znak: KI.ZUW.2313.61.2024.

Starosta Skarżyski wniosek Justyny Narojczyk zarejestrował pod sprawą nr GG-III.661.1.2025 a Mariusza Gębskiego – GG-III.661.2.2025, ale na wspólny wniosek zainteresowanych z dnia 16 maja 2025 r., organ ten połączył prowadzone sprawy w jedną pod znakiem: GG-III.661.1.2025. Wnioskodawcy wnieśli o połączenie spraw z uwagi na ten sam stan faktyczny i tą samą podstawę prawną i właściwość tego samego organu do prowadzenia wspomnianych spraw. Starosta Skarżyski o połączeniu w/w spraw (postępowań administracyjnych) poinformował zainteresowanych zawiadomieniem z dnia 06 czerwca 2025 r. znak: GG-III.661.1.2025, którym również przekazał informację o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym przed wydaniem decyzji.

Po upływie czasu danego stronom postępowania celem zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym, Starosta Skarżyski dnia 27 czerwca 2025 r. wydał decyzję o znaku sprawy: GG.III.661.1.2025, którą odmówił wszczęcia postępowania scaleniowego obejmującego działki nr: 26/1, 26/2, 523, 520, 28, 521, 29/2, 27, 29/1 i działki nr 187/1, 187/2, 522, 189 oraz część działki nr 188 położone w obrębie 0004-Klonów gmina łączna. W uzasadnieniu swojej decyzji organ zaznaczył z uwagi na fakt, że w złożonych wnioskach z dnia 10 marca 2025 r. i 24 marca 2025 r. poproszono o wymianę i scalenie gruntów, na odrębność postępowań jakimi są postępowanie scaleniowe oraz postępowanie wymienne. Jednakże z faktu, iż ze złożonych wniosków ostatecznie organ ustalił, że Justyna Narojczyk i Mariusz Gębski oczekują przeprowadzenia postępowania scaleniowego

odnotował, jakie warunki muszą zostać spełnione by takowe postępowanie mogło zostać spełnione. Starosta Skarżyski wskazał tu na konieczność złożenia takiego wniosku przez większość właścicieli z projektowanego obszaru scalenia bądź przez właścicieli, którzy łącznie posiadają większość gruntów na projektowanym obszarze scalenia. Wskazał również, powołując się na zapisy ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, na konieczność dokonania, przed formalnym wszczęciem scalenia gruntów, analizy możliwości osiągnięcia celów scalenia gruntów jakie nakreślił ustawodawca w przepisach przywołanej ustawy. Starosta wskazał tu na zapisy art. 1 ust. 1 cytowanej ustawy, które definiują te cele i gdzie odnotowane zostało, iż celem scalenia jest m.in. tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów co w konsekwencji przekłada się na tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania.

Organ pierwszej instancji dokonał analizy spełnienia któregoś z warunków koniecznych do wszczęcia postępowania scaleniowego na wniosek, o którym mowa jest w art. 3 ust. 2 w/w ustawy. Jednakże, przed weryfikacją ustawowych warunków Starosta Skarżyski w treści uzasadnienia wskazał, iż w związku z zapisem w art. 20 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* mówiącym, że stan własności i posiadania gruntów, użytków, powierzchni oraz klasy określa się według danych ewidencji gruntów, a za działkę ewidencyjną rozumie się ciągły obszar gruntu położony w jednym obrębie i jednorodny pod względem prawnym (zgodnie z § 7 ust. rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dn. 27 lipca 2021 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. z 2024 r. poz. 219 ze zm.)) granice obiektu scalenia muszą pokrywać się z granicami działek ewidencyjnych. Tym samym, jak stwierdza organ pierwszej instancji, cała działka nr 188 musiałaby zostać objęta postępowaniem scaleniowym (a nie tylko jej część jak chcą wnioskodawcy według Starosty Skarżyskiego) a co za tym idzie, również inne działki bezpośrednio z nią sąsiadujące. Dlatego też, zdaniem Starosty Skarżyskiego, postępowaniem scaleniowym należałoby objąć działki o numerach: 26/1, 26/2, 523, 520, 28, 521, 29/2, 27, 29/1, 188 oraz działki o numerach: 25/2, 550, 551, 156/1, 156/2, 187/1, 187/2, 189 i 522, które to działki łącznie składają się na 4 gospodarstwa rolne. Przy czym, działki o nr 26/1, 26/2, 27, 28, 29/1, 29/2, 520, 521 i 523 stanowią własność jednego z wnioskodawców, a działki o nr 187/1, 187/2, 189 i 522 – drugiego. Pozostałe działki to działki stanowiące drogi (156/1 i 156/2), działka (nr 188) oznaczona jako woda płynąca, a pozostałe działki, to działki innych osób fizycznych.

Z zawartej w aktach sprawy znak: GG-III.661.1.2025 analizy powierzchni obszaru scalenia przeprowadzonej przez Starostę Skarżyskiego oraz treść uzasadnienia decyzji tegoż organu z dnia 27 czerwca 2025 r. o tym samym znaku wynika, że łączna powierzchnia planowanego obszaru scalenia wynosi 8,4282 ha, natomiast powierzchnia gruntów należących do wnioskodawców wynosi 4,91 ha. Porównanie powyżej przedstawionych wartości pozwala stwierdzić, że powierzchnia wnioskodawców o przeprowadzenie postępowanie scaleniowego przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia, gdyż powierzchni gruntów wnioskodawców stanowi 58 % powierzchni jaką planuje się objąć scaleniem. Tym samym, jak stwierdził Starosta Skarżyski, zachodzi jeden z wymaganych ustawą z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* warunków do uruchomienia postępowania scaleniowego, o które wnoszą zainteresowani, ale organ ten

jednocześnie odnotował, że brak jest przesłanek by stwierdzić, czy zostaną osiągnięte cele, dla których przeprowadza się postępowanie scaleniowe. Wspomniany fakt organ pierwszej instancji uzasadnił tym, że w jego opinii wnioskodawcy dążą do regulacji stanu prawnego nieruchomości poprzez dołączenie do nieruchomości wnioskodawców części gruntów działki nr 188, której stan jest nieuregulowany. Ponadto Starosta Skarżyski odnotował, że zainteresowani dążą do ominięcia procedury sądowej regulacji stanów prawnych nieruchomości poprzez zasiedzenie, a w jego opinii postępowanie scaleniowe nie jest postępowaniem mającym na celu aktualizację ewidencji gruntów i budynków czy też wspomnianej regulacji stanów prawnych nieruchomości. Dlatego też, organ ten zdecydował o odmowie wszczęcia postępowania scaleniowego.

Decyzja odmawiająca wszczęcia postępowania scaleniowego została podana do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie jej na tablicach ogłoszeń:

- we wsi Klonów w dniach od 27 czerwca 2025 r. do 22 lipca 2025 r.,
- Urzędu Gminy Łączna w dniach od 02 lipca 2025 r. do 16 lipca 2025 r.,

oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej w dniu 27 czerwca 2025 r..

Od wspomnianej decyzji Starosty Skarżyskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025 odwołanie złożyły strony w niniejszym postępowaniu, które wpłynęło w dniu 17 lipca 2025 r. do Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej. W piśmie tym z dnia 16 lipca 2025 r. Justyna Narojczyk i Mariusz Gębski podnoszą przede wszystkim, że oczekiwali by starosta najpierw dokonał wymiany gruntów by wyregulować przebieg granic działek będących w ich posiadaniu, a następnie działki te scalił w sposób zaproponowany we wnioskach inicjujących postępowanie. Podnieśli, że Starosta Skarżyski błędnie zinterpretował ich wnioski stwierdzając, iż dotyczą one scalenia gruntów a w ich opinii dotyczą one wymiany gruntów by uzyskać prawa własności do działki nr 188 w granicach ich gospodarstw rolnych, a w zamian oferowali taki sam obszar terenu do wydzielenia z należących do nich działek.

Poza tym odwołujący podnieśli, wskazując na złożone przez nich do akt sprawy organu pierwszej instancji pismo Dyrektora Zlewni w Kielcach Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z dnia 23 maja 2025 r. znak: KI.ZUW.2313.61.2024, że dane ewidencyjne nie są zgodne ze stanem faktycznym na gruncie w zakresie oznaczeń użytków w zakresie działki nr 188. Jak wskazane zostało we wniesionym odwołaniu, Dyrektor Zlewni w Kielcach w w/w piśmie stwierdził, że na terenie działki nr 188 z obrębu Klonów, gm. Łączna nie występują powierzchniowe wody płynące i tym samym Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie sprawują praw właścicielskich w stosunku do przedmiotowego rowu. Składający odwołanie zarzucili Staroście Skarżyskiemu, że prowadząc postępowanie zakończone wydaniem decyzji w dniu 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025 nie zweryfikował przedstawionych przez nich informacji, nie dokonał zmian w danych ewidencyjnych wiedząc, że grunty działki o nr 188 nie stanowią powierzchniowych wód płynących, a Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie sprawują praw właścicielskich.

Przed przystąpieniem do rozpatrzenia merytorycznego odwołania należy, zdaniem **Wojewody Świętokrzyskiego** wskazać, że podstawą prawną do wydania rozstrzygnięcia w przedmiotowej

sprawie będą przepisy ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, które normują kwestie związane ze scaleniami gruntów, w tym ich wszczynanie. Jednakże na wstępie należy wspomnieć, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, scalenie gruntów jest zabiegiem urzędniowo-rolnym mającym na celu tworzeniu korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu.

W ramach scalenia gruntów uczestnik scalenia otrzymuje grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, chyba że jest to technicznie niemożliwe lub gospodarczo nieuzasadnione to za równą wartość szacunkową uznaje się również wartość o różnicy nieprzekraczającej 3%. Scaleniem gruntów obejmuje się grunty położone w jednej lub kilku wsiach bądź ich częściach, a grunty te tworzą obszar scalenia, o czym mówi art. 2 przywołanej ustawy. Za grunty stanowiące współwłasność, za zgodą współwłaścicieli, można wydzielić odrębne dla każdego z nich grunty odpowiadające wartości udziałów we współwłasności (art. 2 ust. 4 w/w ustawy). Jednocześnie zaznaczyć trzeba, że w ramach tego procesu następuje zaprojektowanie i wytyczenie w terenie oraz trwała stabilizacja nowych granic dziełek ewidencyjnych zachowując dostosowanie ich przebiegu do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg transportu rolnego oraz rzeźby terenu.

Natomiast wymiana gruntów może zostać przeprowadzona, jeżeli do racjonalnego ukształtowania gruntów wchodzących w skład gospodarstw rolnych zachodzi potrzeba zmiany ich położenia w drodze wzajemnej wymiany (art. 5 ust. 1 w/w ustawy). Podobnie jak w przypadku scalenia gruntów, wymianą obejmuje się grunty położone na terenie jednej lub kilku gmin. W ramach tego procesu następuje wymiana nieruchomości pomiędzy poszczególnymi jej uczestnikami. Tym samym należy zaznaczyć, że proces ten ma mniejszy wpływ na kształtowanie przestrzeni obszarów wiejskich niż wspomniane wyżej scalenie gruntów.

Jak mówi art. 3 ust. 1 w/w ustawy, postępowanie scaleniowe i wymienne oraz zagospodarowanie poscaleniowe przeprowadza i wykonuje starosta jako zadanie z zakresu administracji rządowej finansowane ze środków budżetu państwa (...). Organem wyższego stopnia w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego w stosunku do starosty w sprawach z tego zakresu jest wojewoda. Natomiast prace scaleniowo-wymienne koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy jednostek organizacyjnych (...) lub jednostek utworzonych przez ten samorząd do realizacji tych zadań o czym stanowi art. 3 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*.

Postępowanie scaleniowe może być wszczęte (zgodnie z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*) na wniosek większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia, lub na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia. Tak więc, wniosek złożony przez większość właścicieli gruntów lub właścicieli posiadających większość gruntów determinuje wszczęcie postępowania scaleniowego i w obliczu tej regulacji prawnej, nie ma znaczenia zgoda bądź brak zgody pozostałych uczestników postępowania. Natomiast w wymiana gruntów może

zostać przeprowadzona na zgodny wniosek wszystkich właścicieli nieruchomości, których ma ona dotyczyć (zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*).

Formalne wszczęcie postępowania scaleniowego lub wymiennego następuje w drodze postanowienia starosty, które poza wymogami określonymi przez ustawę z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), powinno zawierać:

- określenie granic i powierzchni obszaru scalenia gruntów,
- wykaz uczestników scalenia oraz,
- przewidywany termin zakończenia prac scaleniowych,

co wynika z art. 7 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*. W ramach uzupełnienia należy dodać, że postępowanie scaleniowe może także być podjęte z urzędu po spełnieniu, któregoś z warunków wymienionych w art. 4 ust. 1 przywołanego przepisu.

Postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego oraz postanowienie organu wyższego stopnia wydane na skutek złożenia zażalenia na postanowienie o wszczęciu postępowania scaleniowego podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, i zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, a w przypadku postanowienia organu wyższego stopnia - także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ten organ. Z kolei postanowienie o wszczęciu postępowania wymiennego doręcza się jej uczestnikom na piśmie.

Z kolei, kiedy nie ma podstaw do wszczęcia postępowania scaleniowego czy też wymiennego, zgodnie z art. 3 ust. 3 oraz art. 5 ust. 4 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, starosta zobowiązany jest wydać decyzję o odmowie wszczęcia postępowania scaleniowego. Decyzja ta nie posiada specjalnych wymogów jak np. decyzja zatwierdzająca projekt scalenia (o czym mówi art. 27 ust. 4 w/w ustawy) a powinna spełniać jedynie wymogi zdefiniowane przez ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*. Artykuł 107 przywołanej ustawy definiuje, że decyzja zawiera: oznaczenie organu administracji publicznej, datę wydania, oznaczenie strony lub stron, powołanie podstawy prawnej, rozstrzygnięcie, uzasadnienie faktyczne i prawne, pouczenie, czy i w jakim trybie służy od niej odwołanie oraz o prawie do zrzeczenia się odwołania i skutkach zrzeczenia się odwołania, podpis z podaniem imienia i nazwiska oraz stanowiska służbowego pracownika organu upoważnionego do wydania decyzji, w przypadku decyzji, w stosunku do której może być wniesione powództwo do sądu powszechnego, sprzeciw od decyzji lub skarga do sądu administracyjnego – pouczenie o dopuszczalności wniesienia powództwa, sprzeciwu od decyzji lub skargi oraz wysokości opłaty od powództwa lub wpisu od skargi lub sprzeciwu od decyzji, jeżeli mają one charakter stały, albo podstawie do wyliczenia opłaty lub wpisu o charakterze stosunkowym, a także możliwości ubiegania się przez stronę o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy. Ponadto, jak stanowi art. 107 § 3 wspomnianej ustawy uzasadnienie faktyczne decyzji powinno w szczególności zawierać wskazanie faktów, które organ uznał za udowodnione, dowodów, na których się oparł, oraz przyczyn, z powodu których innym dowodom odmówił wiarygodności i mocy dowodowej, zaś uzasadnienie prawne – wyjaśnienie podstawy prawnej decyzji, z przytoczeniem przepisów prawa.

Jednocześnie trzeba wskazać, w oparciu o art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, że decyzję odmawiającą wszczęcia postępowania scaleniowego oraz decyzję organu wyższego stopnia w tych sprawach podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, i zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, a w przypadku decyzji organu wyższego stopnia w tych sprawach – także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego ten organ. Z dniem upływu terminu, o którym mowa w ust. 1, decyzje wymienione w ust. 1, uważa się za doręczone wszystkim uczestnikom scalenia.

Warto też odnotować, że zgodnie z art. 1 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, przez uczestnika scalenia – rozumie się właściciela, użytkownika gruntu położonego na obszarze scalenia lub inwestora, a w przypadku gruntów stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego także podmiot gospodarujący tymi gruntami. Jednocześnie, jak zostało zapisane we wcześniejszym punkcie (tj. z art. 1 ust. 2 pkt 4 ustawy) jako właściciela rozumie się również posiadacza samoistnego.

Jednocześnie należy wskazać, że w postępowaniu scaleniowym, stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów określa się według danych ewidencji gruntów. Stanowi tak art. 20 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, a art. 33 ust. 1 tegoż przepisu prawa stwierdza, że w sprawach nieuregulowanych tą ustawą, mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Podsumowując powyżej przedstawione regulacje prawne zdaniem **Wojewody Świętokrzyskiego** należy stwierdzić, że scalenie gruntów ma na celu na nowo ukształtować przestrzeń obszarów wiejskich poprzez stworzenie nowych działek ewidencyjnych przy zachowaniu zasady ekwiwalentności i dostosowanych do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu, natomiast wymiana gruntów – zamiany nieruchomości pomiędzy uczestnikami. Do wszczęcia tego drugiego procesu konieczne jest złożenie wniosku o jej przeprowadzenie przez wszystkich jej uczestników, a w przypadku scalenia gruntów – sytuacja jest bardziej złożona. Wspomniana i cytowana wcześniej ustawa z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* w art. 3 ust. 2 ustanawia regułę wszczynania postępowania scaleniowego na wniosek właścicieli nieruchomości z obszaru, który miałby zostać objęty procedurą. Przesłanka ta jest oparta na mechanizmie większościowym i statuuje dwie alternatywy, które przez użycie spójnika „lub” są jednak łączne i mogą, lecz nie muszą, być spełnione jednocześnie.

Jak już zostało wspomniane, postępowanie scaleniowe może być więc wszczęte na wniosek: większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia lub właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia. W pierwszym przypadku organ, przy sprawdzaniu spełnienia przesłanki, nie musi patrzeć na powierzchnię zajmowaną przez gospodarstwa w stosunku do całości obszaru scalenia. Organ zobowiązany jest bowiem ustalić liczbę właścicieli gospodarstw na tym terenie i zobaczyć czy liczba wnioskujących właścicieli stanowi co najmniej jedną osobę, więcej niż połowę ich ogólnej liczby.

Gospodarstwa mogą więc zajmować dużo poniżej połowy powierzchni terenu objętego scaleniem. Natomiast w drugiej opcji nie ma znaczenia liczba właścicieli ani gospodarstw, a liczy się sumaryczna powierzchnia gruntów, którą posiadają osoby wnioskujące. Jeśli przekracza ona połowę powierzchni potencjalnego obszaru scalenia, przesłanka jest spełniona.

Jednakże, przesłanka większościowa nie jest jednak, jak wydawałoby się z literalnego brzmienia przepisu, jedynym aspektem, który powinien zbadać starosta przed wszczęciem postępowania scaleniowego. Ponieważ art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* przewiduje odmowę wszczęcia postępowania przez starostę, należy uznać, że wymóg liczbowy wnioskodawców niekoniecznie wystarcza do rozpoczęcia wspomnianej procedury. Jak było wspomniane, przesłanką do wszczęcia postępowania jest również możliwość wypełnienia celów scalenia. Z tego względu organ powinien dokonać oceny stanu zagospodarowania terenu, jego racjonalności pod kątem gospodarczym i przestrzennym, potrzeb miejscowych gospodarzy oraz sprawdzić, czy potencjalne działania wypełnią ustawowe cele scalenia. Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądowno-administracyjnym. Jak zostało wskazane w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 07 grudnia 2007 r., o sygn. II SA/Gl 640/07: „...organ przeprowadzający scalenie (...) przeprowadzić przed jego wszczęciem postępowanie wstępne. W toku tego postępowania winien on zbadać, czy w sprawie zachodzą ustawowe przesłanki pozwalające na wszczęcie postępowania, a w przypadku ich braku winien wydać decyzję o odmowie wszczęcia postępowania scaleniowego. W przypadku postępowań wszczynanych na wniosek (...), wśród tych przesłanek na plan pierwszy wysuwa się obowiązek zbadania, czy w toku postępowania osiągnięte zostaną cele wskazane w art. 1 analizowanej ustawy. (...) ocena dokonywana w ramach tak zarysowanego postępowania wstępnego nie ma charakteru związanego, lecz mieści się w granicach uznania administracyjnego. Wskazuje na to użyty w przepisach art. 3 ust. 2 i art. 4 ust. 1 *uScalWymGrunt* zwrot "może być wszczęte", a także posłużenie się w art. 1 tej ustawy nieostryimi sformułowaniami jak: "korzystniejsze warunki gospodarowania", czy "racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów”.

Tym samym, biorąc pod uwagę powyższe, decyzja o odmowie wszczęcia postępowania powinna zostać wydana, gdy:

- nie są spełnione warunki dotyczące wnioskodawców wynikające z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*;
- w wyniku oceny organu nie zostaną spełnione cele scalenia lub wymiany;
- we wniosku nie chodzi o istotę scalenia np. pogorszenie warunków korzystania z gruntów, projekt scalenia służyłby wyłącznie wnioskodawcom; wniosek złożono w innym celu niż ten jaki w świetle ustawy scaleniowej służyć ma scaleniu, np. celem miałyby być doprowadzenia danych zawartych w ewidencji do zgodności ze stanem faktycznym i usunięcie zaistniałych w tym zakresie nieprawidłowości;
- obszar jest racjonalnie zagospodarowany, w tym istnieją drogi dojazdowe, brak jest potrzeby regulacji wodno-melioracyjnej, nie potrzeba przeprowadzać rekultywacji gruntów, nie istnieją zbędne miedze i negatywnie wpływające na przestrzeń rozłogi.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt przedmiotowej sprawy, **Wojewoda Świętokrzyski** stwierdził, że Starosta Skarżyski właściwie zakwalifikował wnioski: Justyny Narojczyk (z dn. 10 marca 2025 r.) i Mariusza Gębskiego (z dn. 24 marca 2025 r.) jako żądanie przeprowadzenia scalenia gruntów. Wynika to z treści obu wniosków, gdzie zostało odnotowane by na wstępie dokonać wymiany części działek będących w posiadaniu wnioskodawców za grunt zawarty w działce nr 188 będącej rowem (gruntem zajęтым pod wodę płynącą), tak by znalazł się on w innym miejscu niż dotychczas, ale w takim by było możliwe korzystne korzystanie z posiadanych przez zainteresowanych nieruchomości. Poza tym oczekują by dokonać połączenia posiadanych przez nich działek we wskazany w złożonych wnioskach sposób. Tym samym należy stwierdzić, że Justyna Narojczyk i Mariusz Gębski oczekują utworzenia nowych działek ewidencyjnych z gruntów przez nich posiadanych w częściowo zmienionych lokalizacjach, a nie dokonania wymiany „nieruchomości za nieruchomość” bez zmian granic. Takie właśnie działania – tworzenie nowych działek ewidencyjnych, w zmienionych lokalizacjach – zawierają się procesie jakim jest scalanie gruntów. Dlatego też, tutejszy organ podziela stanowisko Starosty Skarżyskiego w zakresie jakiego postępowania oczekiwali wnioskodawcy składając wnioski z dnia 10 marca 2025 r. i 24 marca 2025 r..

Poza tym, należy stwierdzić, że wnioskodawcy posiadają przymiot strony w niniejszym postępowaniu, ponieważ są właścicielami gruntów na terenie planowanego scalenia gruntów, tym samym mogą zostać uznani za uczestnika scalenia (w myśl art. 1 ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*). Powierzchnia gruntów posiadanych przez wnioskodawców wynosi ponad 1 ha co powoduje, że ich gospodarstwa rolne spełniają kryterium powierzchniowe, o którym mowa art. 1 ust. 2 pkt. 3a przywołanej ustawy.

Z uwagi na fakt, że wnioskodawcy posiadają gospodarstwa rolne na planowanym obszarze scalenia, koniecznym było ustalenie, czy złożony wniosek spełnia warunki określone w art. 3 ust 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*, który stanowi, że postępowanie scaleniowe może być wszczęte na wniosek większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia, lub na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia. Dokonując weryfikacji czy zachodzi, któraś z wyżej wymienionych niezbędnych przesłanek do wszczęcia postępowania scaleniowego, Wojewoda Świętokrzyski stwierdził, podobnie jak Starosta Skarżyski, że zachodzi przesłanka powierzchniowa do podjęcia postępowania scaleniowego. Analiza tutejszego organu, przyjmując za słuszne stanowisko organu pierwszej instancji, że w określaniu obszaru scalenia należy brać pod uwagę całe działki ewidencyjne wykazała, że w posiadaniu wnioskodawców jest 58,26% powierzchni planowanego obszaru scalenia. Tym samym potwierdzone zostały ustalenia Starosty Skarżyskiego.

Mając na względzie powyżej przytoczone przepisy prawa i poczynione w oparciu o nie ustalenia, po zweryfikowaniu czy, któryś z warunków wynikających z art. 3 ust. 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* został spełniony, koniecznym było dokonanie oceny

czy możliwe jest osiągnięcie celów scalenia w ramach oczekiwanego przez Justynę Narojczyk i Mariusza Gębskiego scalenia gruntów wskazanych przez nich działek we wsi Klonów.

Dokonując analizy wniosków Justyny Narojczyk i Mariusza Gębskiego (odpowiednio z dnia 10 marca 2025 r. i 24 marca 2025 r.) **Wojewoda Świętokrzyski** stwierdził, że powodem, dla którego w/w wnoszą o przeprowadzenie scalenia gruntów na wskazanym przez siebie obszarze nie jest oczekiwanie poprawy w gospodarowaniu gruntami rolnymi składającymi się na poszczególne gospodarstwa rolne, a chęć doprowadzenia danych zawartych w ewidencji do zgodności ze stanem faktycznym i usunięcie zaistniałych w tym zakresie nieprawidłowości. Z treści wniosków inicjujących postępowanie przed organem pierwszej instancji, jak i pisma z dnia 16 maja 2025 r., którym strony zwracają się o połączenie prowadzonych postępowań w jedno, kwestia poprawy struktury obszarowej gospodarstw jest wątkiem pobocznym, dodatkowym, a głównym żądaniem jest dokonanie uporządkowania danych dotyczących granic ich nieruchomości, które ich zdaniem są dla nich niekorzystne i niespójne ze stanem faktycznym w terenie. Zdaniem tutejszego organu, wnioskodawcy proponując Staroście Skarżyskiemu dokonanie włączenia części gruntów działki nr 188, która jak uważają – ma nieuregulowany stan prawny i niewłaściwe oznaczenie w zakresie użytków gruntowych oraz dołączając kopię pisma z dnia 29 września 2021 r. znak: SGiPW/229/2021 Stowarzyszenia Gmin i Powiatów Wielkopolski czy przywołując w odwołaniu pismo Głównego Geodety Kraju z dnia 08 sierpnia 2016 r. znak: KN-O.405.29.2016 oczekują nie tyle samego scalenia gruntów a regulacji stanu prawnego działki ewidencyjnej nr 188 poprzez dołączenie do nieruchomości wnioskodawców części gruntów wspomnianej działki. Tym bardziej, że o tym fakcie traktuje wspomniane pismo z dnia 29 września 2021 r. w/w stowarzyszenia.

Ponadto, zainteresowani dołączając do swoich wniosków kopie pism Starosty Skarżyskiego znak: GG-II.680.12.4.2024 z dnia 29 kwietnia 2024 r. i dnia 08 lipca 2024 r. oraz pisma Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Kielcach z dnia 23 maja 2024 r. znak: KI.ZUW.23.13.61.2024 starali się wykazać, iż działka nr 188 ma nieuregulowany stan prawny oraz niewłaściwy użytek gruntowy. Wskazując też na fakt, że wykonany na gruntach działki nr 188 rów melioracyjny nie spełnia już swojej funkcji, a na przestrzeni lat zmienił swój przebieg oraz podpierając swoją argumentację częściami stwierdzeń z pisma Głównego Geodety Kraju (z dnia 08 sierpnia 2016 r. znak: KN-O.405.29.2016), które traktuje o błędnych danych w ewidencji gruntów i budynków, które winny zostać wyeliminowane w drodze aktualizacji oraz co organ prowadzący ewidencje powinien zrobić, gdy właściciel bądź władający gruntem jest nieznany, należy stwierdzić, że oczekiwaniem zainteresowanych jest wspomniana wcześniej aktualizacja danych ewidencyjnych. W podobnym tonie jest treść wspomnianego pisma z dnia 29 września 2021 r. w/w stowarzyszenia.

Z kolei dokonując oceny przestrzennej działek wnioskodawców, Wojewoda Świętokrzyski podziela stanowisko Starosty Skarżyskiego w uzasadnieniu ocenianej decyzji z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025, w którym zostało stwierdzone, że działki wnioskodawców mają dogodny kształt do uprawy mechanicznej, prawidłową konfigurację względem siedliska oraz dostęp do drogi publicznej. Należy też dodać, że działki zainteresowanych nie są poprzedzielane wzdłuż dłuższych ich boków działkami innymi właścicielami, co pozwala na jednolicie gospodarczo wykorzystywanie tych

działek. Tym samym nie można stwierdzić, by aktualne umiejscowienie działek wnioskodawców ograniczało w znacznym stopniu ich rolnicze wykorzystanie. Natomiast argumentacja by dokonać zmiany konfiguracji granic działek będących przedmiotem postępowania przedstawiona końcówce pisma Mariusza Gębskie z dnia 24 marca 2025 r., gdzie zostało stwierdzone, iż wnioskodawca ma zamiar podzielić działkę nr 189 na cztery działki i poprowadzić do nich drogę wzdłuż rowu, gdzie wspomniana działka ma powierzchnię 0,51 ha, to dokonanie jej podziału z wydzieleniem drogi, zdaniem tutejszego organu ma na celu przeznaczenie gruntów działki nr 189 pod zabudowę mieszkaniową a nie na uprawę rolną. Planowanie takich działań nie jest zbieżne z poprawą struktury obszarowej gospodarstw, tym samym nie uprawdopodobnia możliwości osiągnięcia celów scalania gruntów określonych w art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*. Nie można też odmówić słuszności twierdzeniu Starosty Skarżyskiego, który w uzasadnieniu swojej decyzji wskazał, że likwidacja rowu powstałego w latach 60-tych XX wieku jako osobna działka celem odprowadzania wód opadowych, może pogorszyć stosunki wodno-prawne, ponieważ byłoby działaniem pogarszającym gospodarowanie. Natomiast celem scalania gruntów jest dokonanie poprawy w gospodarowaniu gruntami rolnymi.

Analiza przeprowadzenia postępowania administracyjnego zakończonego decyzją Starosty Skarżyskiego z dnia 27 czerwca 2025 r. znak: GG.III.661.1.2025 pod względem zasad wynikających z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* wykazała brak uchybień. Organ pierwszej instancji dokonał badania formalnego wniosków, zweryfikował, czy wnioskodawcy posiadają przymiot strony, określił przedmiot sprawy i zawiadomił strony postępowania, zgromadził materiał dowodowy do wydania rozstrzygnięcia a przed jego wydaniem umożliwił zainteresowanym na zapoznanie się z nim i ustosunkowanie. Na koniec prowadzonego postępowania wydał rozstrzygnięcie w formie decyzji, która zawierała wymagane elementy wyszczególnione w art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego*. Ponadto decyzja ta został podana uczestnikom postępowania w wymagany przez art. 28 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* sposób – czyli poprzez wywieszenie jej na tablicach ogłoszeń: we wsi Klonów, Urzędu Gminy Łączna oraz zamieszczona w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej przez wymagany okres czasu.

Przedstawione powyżej argumenty pozwalają stwierdzić, że brak jest uzasadnienia do przeprowadzenia wnioskowanego postępowania scaleniowego, które zdaniem tutejszego organu miałyby służyć tylko wnioskodawcom, co do zasady jest sytuacją niewłaściwą, sprzeczną z celami scaleń gruntów. Dlatego też, zdaniem **Wojewody Świętokrzyskiego**, należało utrzymać w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Skarżyskiego, tym bardziej, że organ pierwszej instancji przeprowadził postępowanie zakończone zaskarżoną decyzją zgodnie z zasadami jakie wynikają z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*.

Dodatkowo należy odnotować, iż prowadząc niniejsze postępowanie odwoławcze, tutejszy organ zwrócił uwagę na jeszcze jeden aspekt w niniejszej sprawie. Ustawa regulująca postępowanie scaleniowe zobowiązuje organ prowadzący tego rodzaju postępowanie by stan własności oraz

posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów określać według danych zawartych w ewidencji gruntów (zgodnie z art. 20 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów*). Bazując na danych zawartych w aktualnie prowadzonej ewidencji gruntów obrębu Klonów, gm. Łączna należy stwierdzić, że grunty działki nr 188 są oznaczone jako grunty pod wodami powierzchniowymi płynącymi a ten rodzaj gruntów, zgodnie z art. 216 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (t.j. Dz.U. z 2025, poz. 960) nie podlegają obrotowi cywilnoprawnemu, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie.

Ponadto, mając na względzie przywołany art. 20 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. *o scalaniu i wymianie gruntów* mówiący o konieczności wykorzystania danych ewidencyjnych w postępowaniu scaleniowym, a tym samym do szacunku gruntów, który pozwala określić wartość należnych ekwiwalentów w obliczu zarzutów dotyczących prawidłowości wpisów w przedmiotowej ewidencji gruntów obrębu Klonów może rodzić nieprawidłowości w samym postępowaniu scaleniowym. Z uwagi na ten fakt oraz to, iż Starosta Skarżyski jest także organem prowadzącym ewidencję gruntów i budynków, powinien on podjąć niezwłocznie kroki zmierzające do zweryfikowania prawidłowości wykazanych w przedmiotowej ewidencji danych dotyczących działki nr 188 z obrębu Klonów, gm. Łączna (zarówno w zakresie przedmiotowym jak i podmiotowym oraz geometrycznym). Na konieczność podjęcia tego typu działań z urzędu wskazuje chociażby informacja zawarta w piśmie z dnia 23 maja 2025 r. znak: KI.ZUW.2313.61.2024, mówiąca o tym, że na działce nr 188 nie występują powierzchniowe wody płynące a przepisy regulujące prowadzenie ewidencji nakazują utrzymanie jej w stanie aktualności.

Wobec powyższego, mając na względzie poczynione ustalenia, należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji. Decyzja niniejsza jest **ostateczna** w administracyjnym toku instancji.

P o u c z e n i e

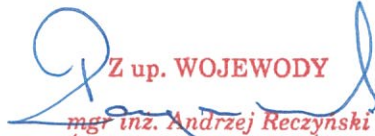
Decyzja niniejsza jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. W przypadku jej niezgodności z prawem stronie służy prawo wniesienia skargi za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, w terminie 30 dni od jej doręczenia.

Niniejszą decyzję, zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982r. *o scaleniu i wymianie gruntów*, podaje się do publicznej wiadomości przez jej wywieszenie, na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń we wsi objętej scaleniem tj. Klonów, Urzędzie Gminy w Łącznej, Starostwie Powiatowym w Skarżysku-Kamiennej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej jak i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach. Z chwilą upływu terminu wywieszenia, zgodnie z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 26 marca 1982r. *o scaleniu i wymianie gruntów*, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim uczestnikom scalenia

Zgodnie z § 2 ust. 1 pkt. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 roku w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 535), wysokość wpisu od skargi w postępowaniu przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Kielcach wynosi 200 zł.

Strona ma możliwość ubiegania się o zwolnienie od kosztów albo przyznanie prawa pomocy na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 2325 ze zm.).




Z up. WOJEWODY
mgr inż. Andrzej Reczyński
ŚWIĘTOKRZYSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR NADZORU GEODEZYJNEGO
I KARTOGRAFICZNEGO

Otrzymują:

1. **Uczestnicy postępowania scaleniowego** – poprzez podanie do publicznej wiadomości przez okres 14 dni na tablicach ogłoszeń we wsi Klonów, Urzędzie Gminy w Łącznej, Starostwie Powiatowym w Skarżysku-Kamiennej oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Skarżysku-Kamiennej jak i Świętokrzyskiego Urzędu Wojewódzkiego w Kielcach
2. **Starosta Skarżyski** – jako organ prowadzący sprawę w pierwszej instancji oraz celem zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Jędrzejowie na okres 14 dni
3. **Wójt Gminy Łączna** – celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń na okres 14 dni
4. **Sołtys Wsi Klonów** – celem wywieszenia na tablicach ogłoszeń na okres 14 dni

Klauzula informacyjna

Na podstawie art. 13 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE, informuję, że:

1. **Administratorem** Pani/Pana danych osobowych jest Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z siedzibą w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, tel. 41 342 15 75, e-mail: wing00@kielce.uw.gov.pl
2. Powołany został Inspektor Ochrony Danych, z którym można się skontaktować na adres: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce, tel. 41 342 17 53, adres e-mail: iod@kielce.uw.gov.pl
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych**
Dane osobowe będą przetwarzane w celu:
 - rozpatrywania odwołań i zażaleń od decyzji i postanowień wydanych przez starostów w sprawach dotyczących ewidencji gruntów i budynków, gleboznawczej klasyfikacji gruntów oraz państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego,
 - rozpatrywania ponagleń na bezczynność i przewlekłość postępowań prowadzonych przez starostów,
 - rozpatrywania wniosków dotyczących działalności organów administracji geodezyjnej i kartograficznej,
 - rozpatrywania zgłaszanych zarzutów dotyczących naruszenia przez osoby wykonujące prace geodezyjne i kartograficzne przepisów ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, przy wykonywaniu prac geodezyjnych i kartograficznych,
 - rozpatrywania spraw dot. naruszenia warunków licencji na materiały z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Podstawa przetwarzania:

Art. 6 ust. 1 lit. c) RODO w związku z ustawą z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz ustawą z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego.

4. Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor co do zasady nie udostępnia danych osobowych innym odbiorcom poza ustawowo uprawnionymi.
5. Planowany okres, przez który dane osobowe będą przechowywane, to okres niezbędny do realizacji zadań wynikających z wyżej wymienionych ustaw, w tym do przeprowadzenia postępowania administracyjnego oraz okres niezbędny do realizacji obowiązku archiwizacyjnego zgodnie z terminami archiwizacji określonymi przez ustawę z dnia 14 lipca 1983 r. o

narodowym zasobie archiwalnym i archiwach a także rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 stycznia 2011 r. w sprawie instrukcji kancelaryjnej, jednolitych rzeczowych wykazów akt oraz instrukcji w sprawie organizacji i zakresu działania archiwów zakładowych.

6. W związku z przetwarzaniem przez Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora danych osobowych każdemu, którego dotyczą dane osobowe, przysługuje żądanie dostępu do tych danych oraz ich sprostowania.
7. Każdemu, którego dotyczą dane osobowe, przysługuje prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego - Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.
8. Dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego.
9. Podanie danych osobowych umożliwiających Państwa identyfikację jest obowiązkiem ustawowym, o którym mowa w pkt 3.
10. Państwa dane nie będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, w tym również w formie profilowania.
11. Korzystanie z uprawnień wynikających z RODO nie dotyczy prowadzonego postępowania administracyjnego, w oparciu o przepisy przewidziane przez Kodeks postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania czy sprostowania dokumentów znajdujących się w aktach postępowania realizowany jest w oparciu o zasady k.p.a. W przypadku wniosku o usunięcie danych zastosowanie ma art. 17 ust. 3 pkt b RODO.

