



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: WIG.I.431.10.2024

Kielce, dnia 26 listopada 2024 r.

Pan
Marcin Piwnik
Starosta Sandomierski
ul. Adama Mickiewicza 34
27-600 Sandomierz

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Organ zarządzający kontrolę.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej.

Starostwo Powiatowe w Sandomierzu, Wydział Geodezji, Kartografii i Katastru z siedzibą ul. Adama Mickiewicza 34, 27-600 Sandomierz.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Pan Marcin Piwnik - Starosta Sandomierski

4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę na podstawie upoważnień Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Paulina Mendala – Kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 19 listopada 2024 r., nr 922/2024 (*akta kontroli, karta 4*).
- Roland Bugdalski – Inspektor Wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 19 listopada 2024 r., nr 923/2024 (*akta kontroli, karta 5*).

5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1151 ze zm.), w związku z pismem z dnia 26 września 2024 r. Pani ██████████ zawierającym zarzuty nieprawidłowego działania geodety ██████████ w toku czynności ustalenia przebiegu granic działki nr 97/2, położonej w obrębie Gałkowice, gmina Dwikozy.

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a w szczególności kontroluje działania administracji geodezyjnej i kartograficznej.

Mając na uwadze zarzuty przedstawione w piśmie skarżącej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zarządził kontrolę doraźną opracowania geodezyjnego, zawierającego wyniki kwestionowanych prac, tj. operat techniczny zaewidencjonowany w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu w dniu 19 marca 2024 r. pod nr P.2609.2024.488.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Sandomierskiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, zgłoszonej pod identyfikatorem GK.6640.177.2024 i przyjęcia jej do państwowego zasobu geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu, jako obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zgodnie z tym przepisem: Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,

b) kompletności przekazywanych wyników;

2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego nr P.2609.2024.488 oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego

zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sporządzonego przez Starostę Sandomierskiego w dniu 19 marca 2024 r., stanowiącego podstawę do jego zaewidencjonowania.

6. Termin prowadzenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 19 listopada 2024 r. do 26 listopada 2024 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

7. Opis stanu faktycznego.

W dniu 1 lutego 2024 r. firma [REDAKTOWANE] z siedzibą ul. Krakowska 14, 28-200 Staszów, zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych. Jako przedmiot prac wskazano działkę nr 97/2, położoną w obrębie Gałkowice, gmina Dwikozy.

W pkt 8 zgłoszenia pracy geodezyjnej, jako kierownik prac wpisany został [REDAKTOWANE], posiadający uprawnienia zawodowe nr [REDAKTOWANE] z zakresu 1 i 2.

W dniu 12 marca 2024 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sandomierzu wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GK.6640.177.2024 wraz z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu bazy danych EGİB i dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 19 marca 2024 r. przez działającą z upoważnienia Starosty Sandomierskiego inspektor Dorotę Mazur, dokumentacja techniczna z wykonania ww. opracowania została pozytywnie zweryfikowana.

Następnie, stosownie do art. 12b ust. 4 dokumentacja została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 19 marca 2024 r., pod nr P.2609.2024.488.

W toku wykonywanych czynności kontrolnych ww. operatu, przesłanego przez Starostę Sandomierskiego przy piśmie z dnia 4 października 2024 r., znak: GK.660.2.53.2024, dokonano następujących ustaleń:

Wykonawca w operacie technicznym nr P.2609.2024.488 skompletował następujące dokumenty:

- sprawozdanie techniczne;
- zawiadomienia stron;
- protokół ustalenia przebiegu granic;
- wykaz współrzędnych.

W uzupełnieniu dokumentacji, pismem z dnia 31 października 2024 r., znak: WIG.I.7210.25.2024, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zwrócił się do Starosty Sandomierskiego o przesłanie szkiców z operatu z założenia ewidencji gruntów i budynków, obejmujących pierwotne działki nr 97 i nr 98, położone w obrębie Gałkowice, gmina Dwikozy oraz innych opracowań prawnych, dotyczących ww. działek, niezbędnych do oceny prawidłowości wykonania weryfikacji przedmiotowej dokumentacji geodezyjnej przez Starostę Sandomierskiego.

W odpowiedzi, przy piśmie z dnia 5 listopada 2024 r., znak: GK.660.2.62.2024 Starosta Sandomierski przesłał żadaną dokumentację.

8. Ustalenia kontroli.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego analizę opracowanego przez wykonawcę operatu technicznego nr P.2609.2024.488 rozpoczął od sprawozdania technicznego, w którym zawarty jest opis wykonanych prac.

Z wyjaśnień geodety, zawartych w sprawozdaniu technicznym wynika, że celem wykonania pracy geodezyjnej było ustalenie wspólnej granicy działek nr 97/2 i nr 98/1, położonych w obrębie Gałkowice, gmina Dwikozy.

Z treści ww. sprawozdania technicznego wynika również, że w ramach realizacji ww. pracy geodezyjnej, geodeta wykonał analizę materiałów znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu. Przedmiotem ww. analizy była następująca dokumentacja:

- mapa zasadnicza - celem porównania mapy z terenem,
- osnowa szczegółowa III klasy - celem wykonania pomiaru kontrolnego,
- dane ewidencyjne - celem sprawdzenia kształtu działki i jej granic z terenem oraz celem sprawdzenia położenia użytków na działce.

Zgodnie z § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w *sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego* (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1670), przy wykonywaniu prac geodezyjnych wykorzystuje się materiały zasobu, jeżeli wyniki analizy tych materiałów, przeprowadzone przez kierownika prac geodezyjnych pod względem dokładności, aktualności i kompletności, wskazują na ich przydatność do osiągnięcia celu pracy geodezyjnej i dokładności określonych w § 16 oraz § 20, z uwzględnieniem zasad określonych w § 18.

Zatem to na kierowniku prac geodezyjnych ciąży obowiązek dokonania rzetelnej analizy materiałów znajdujących się w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym.

W wyniku przeprowadzonej analizy, geodeta stwierdził, że materiały zawarte w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu nie pozwalają na odtworzenie położenia granic z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy, dlatego przystąpił do czynności ustalenia przebiegu tych granic, zgodnie z procedurą opisaną w § 33 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 219).

W sprawozdaniu technicznym geodeta opisał, że cyt.: „Przebieg granic został ustalony na podstawie zgodnych wskazań właścicieli nieruchomości i jest zgodny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic, ostatniego spokojnego stanu posiadania, który jest zgodny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek oraz po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzenia analizy wszelkich dostępnych dokumentów, ponieważ ostatni spokojny stan posiadania był sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów lub nie można było stwierdzić ostatniego spokojnego stanu posiadania”.

Powyższe sformułowanie nie wskazuje jednoznacznie na podstawie, którego paragrafu rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* została ustalona przez geodetę granica działki nr 97/2 z działkami sąsiednimi.

Z protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wynika, że wspólna granica działek nr 97/2 i nr 98/1 została ustalona przez geodetę [REDAKTOWANE] na podstawie § 33 ust. 1 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (na podstawie zgodnych oświadczeń właścicieli nieruchomości).

W tym miejscu wskazać należy, że **§ 33 ust. 1 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków** może mieć zastosowanie wyłącznie w przypadku, jeżeli wskazywany przebieg nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic.

Zgodnie z § 33 rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*:

1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy, zwany dalej "geodetą uprawnionym", na podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa w § 11 pkt 7 i § 12 pkt 1, potwierdzonych ich zgodnym

oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, jeżeli wskazywany przebieg nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic.

2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.

3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów.

Zatem, przy dokonywaniu weryfikacji, organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej winien wziąć to pod uwagę sposób ustalenia przebiegu granic nieruchomości przez geodetę, mając na względzie kryteria zawarte w § 33 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków. Powyższy obowiązek został nałożony na organ przez ustawodawcę art. 12b ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (weryfikacja spójności przekazywanych zbiorów danych z prowadzonymi przez organ bazami danych).

Jak wynika z szkicu ustalenia przebiegu granic działki nr 97/2 z działką nr 98/1, sporządzonego przez geodetę uprawnionego [REDAKTION], stanowiącego integralną część protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, przebieg wspólnej granicy działek nr 97/2 i nr 98/1 został ustalony od punktu nr G1 do punktu nr G2.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził analizę przesłanej przez Starostę Sandomierskiego dokumentacji znajdującej się w zasobie Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Starostwie Powiatowym w Sandomierzu, w wyniku której stwierdził, że kierownik prac geodezyjnych [REDAKTION] nie wywiązał się z obowiązku wynikającego z § 7 rozporządzenia w sprawie standardów technicznych i nie wykonał rzetelnej analizy materiałów znajdujących się w zasobie.

W tabelarycznym zestawieniu sporządzonym przez geodetę [REDAKTOWANE], stanowiącym załącznik do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, w którym zawarte zostały materiały zasobu, jakie zostały poddane analizie przez geodetę, brak jest wykazanego operatu nr P.2609.1992.380 z podziału pierwotnej działki nr 98 na działki nr 98/1 i nr 98/2.

Starosta Sandomierski dla przedmiotowej dokumentacji wydał pozytywny protokół weryfikacji nr GK.6640.177.2024_1 pomimo, iż przekazane przez geodetę [REDAKTOWANE] wyniki prac geodezyjnych były niespójne z danymi dotyczącymi przebiegu granic działek zawartymi w prowadzonej przez organ bazie danych ewidencji gruntów i budynków (bazie EGiB).

Geodeta [REDAKTOWANE] błędnie „ustalił” przebieg granic działki nr 97/2 z działką nr 98/1 - od punktu nr G1 na trójmiedzy działek nr nr 97/2, 98/1 i 135/2 do punktu nr G2 na trójmiedzy działek nr nr 97/2, 98/1 i 1. Zatem „ustalona” przez geodetę granica biegnie od działki drogowej oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 135/2 do działki drogowej oznaczonej w ewidencji gruntów i budynków nr 1, co jest sprzeczne z przebiegiem ww. granicy wykazanym w dostępnych dokumentach (operat nr P.2609.1992.380) oraz prowadzonej przez Starostę Sandomierskiego bazie danych EGiB. Geodeta przy ustaleniu przebiegu granic pominął punkt na trójmiedzy działek nr nr 97/2, 98/1 i 98/2 i zakończył przedmiotową granicę w punkcie nr G2 przy działce drogowej oznaczonej nr działki 1. Na szkicu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych nie została uwzględniona działka nr 98/2.

Mając na względzie powyższe, przebieg granicy działki nr 97/2 z działką nr 98/1 w rezultacie nie został ustalony.

Fakt, iż geodeta [REDAKTOWANE] błędnie „ustalił” przebieg granicy działek nr 97/2 i nr 98/1 znajduje odzwierciedlenie w przesłanej przez Starostę Sandomierskiego dokumentacji znajdującej się w zasobie, tj. wydruku z bazy danych dla mapy ewidencyjnej swoim obszarem obejmującej ww. działki oraz z operatu technicznego nr P.2609.1992.380, dotyczącego podziału pierwotnej działki nr 98 na działki nr 98/1 i nr 98/2.

9. Stwierdzone nieprawidłowości.

1) Brak rzetelnie przeprowadzonej analizy dokumentacji znajdującej się w zasobie PODGIK w Sandomierzu, co skutkowało nieprawidłowo wykonanymi czynnościami ustalenia przebiegu granic

– powyższe ustalenia stanowią podstawę do stwierdzenia naruszenia § 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania

geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. 2020 r., poz. 1429).

2) Ustalenie przebiegu wspólnej granicy działki nr 97/2 z działką nr 98/1 na podstawie zgodnych oświadczeń właścicieli nieruchomości, pomimo, iż ustalany przebieg granicy jest sprzeczny z istniejącymi dokumentami w zasobie

– powyższe ustalenia stanowią podstawę do stwierdzenia naruszenia § 33 ust. 1 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 219).

10. Wnioski z kontroli.

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12b ust. 1 ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek ich weryfikacji pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,

b) kompletności przekazywanych wyników;

2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia GK.6640.177.2024 została przez Starostę Sandomierskiego, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 9 niniejszego sprawozdania, pozytywnie zweryfikowana i zaewidencjonowana w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Sandomierzu pod nr P.2609.2024.488 stanowi podstawę do uznania naruszenia przez Starostę Sandomierskiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z nich wynikających.

Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Sandomierski, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego nr P.2609.2024.488, wykonanego w realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej GK.6640.177.2024 rażąco naruszył przepis art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania ocenia się negatywnie.

11. Zalecenia pokontrolne.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości operatu technicznego nr P.2609.2024.488 zalecam zastosowanie procedury określonej przepisem § 14 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820 ze zm.), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu oraz sposób ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych.

Ponadto zobowiązuje się Starostę Sandomierskiego do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ust. 1 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne i dołożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Sandomierzu opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanych zaleceń należy poinformować tutejszy organ w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Kielce, dnia 26 listopada 2024 r.

WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Jożef Bryk

.....
(Kierownik jednostki kontrolującej)