



## WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: WIG.I.431.7.2023

Kielce, dnia 30-05-2023

**Pan**  
**Mirosław Gębski**  
**Starosta Kielecki**  
ul. Wrzosowa 44  
25-211 Kielce

### SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

#### 1. Organ zarządzający kontrolę.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

#### 2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej.

Starostwo Powiatowe w Kielcach, Wydział Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami z siedzibą ul. Wrzosowa 44, 25-211 Kielce.

#### 3. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Pan Mirosław Gębski - Starosta Kielecki.

#### 4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę na podstawie upoważnień Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Paulina Mendala – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 24 kwietnia 2023 r., nr 265/2023, (*akta kontroli, karta 3*)
- Halina Adamska – kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 24 kwietnia 2023 r., nr 266/2023 (*akta kontroli, karta 4*).

*niepodlega*

## 5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 ze zm.), w związku z pismem z dnia 29 marca 2023 r. Pani ██████████ zawierającym zarzuty nieprawidłowego działania wykonawcy prac geodezyjnych geodety ██████████ wykonującego podział działki nr 173/2, położonej w obrębie ██████████ gmina ██████████

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a w szczególności kontroluje działania administracji geodezyjnej i kartograficznej;

Mając na uwadze zarzuty przedstawione w piśmie skarżącej, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zarządził kontrolę doraźną opracowania geodezyjnego, zawierającego wyniki kwestionowanych prac, tj. operat techniczny zaewidencjonowany w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach pod identyfikatorem P.2604.2023.522.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Kieleckiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, zgłoszonej pod identyfikatorem GN-III.6640.1688.2022 i przyjęcia jej do państwowego zasobu geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Kielcach, jako obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zgodnie z tym przepisem: Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,

b) kompletności przekazywanych wyników;

2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego nr P.2604.2023.522 oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sporządzonego przez Starostę Kieleckiego w dniu 20 stycznia 2023 r., stanowiącego podstawę do jego zaewidencjonowania. Ponadto, dla celów

kontroli wykorzystano jednostkowe dokumentacje geodezyjne wykonane dla pierwotnej działki nr 173, tj. nr 235/14/426/83 i nr 2462-7/91

#### **6. Termin prowadzenia kontroli.**

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 28 kwietnia 2023 r. do 30 maja 2023 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

#### **7. Opis stanu faktycznego.**

W dniu 2 marca 2022 r. firma [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE], zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: mapa z projektem podziału nieruchomości. Jako przedmiot prac wskazano działkę nr 173/2, położoną w obrębie [REDAKTOWANE], gmina [REDAKTOWANE]

W pkt 8 zgłoszenia pracy geodezyjnej, jako kierownik prac wpisany został [REDAKTOWANE] posiadający uprawnienia zawodowe nr [REDAKTOWANE] z zakresu 1 i 2.

W dniu 9 grudnia 2022 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GN-III.6640.1688.2022 z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu baz danych EGiB i BDOT500 wraz z dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 2 stycznia 2023 r. przez działającego z upoważnienia Starosty Kieleckiego [REDAKTOWANE] dokumentacja techniczna z wykonania ww. opracowania została negatywnie zweryfikowana, bowiem zawierała nieprawidłowości.

W dniu 5 stycznia 2023 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach wpłynęło kolejne zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GN-III.6640.1688.2022 z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu baz danych EGiB i BDOT500 wraz z dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

W dniu 20 stycznia 2023 r. ww. dokumentacja została pozytywnie zweryfikowana przez działającego z upoważnienia Starosty Kieleckiego [REDAKTOWANE].

Następnie, stosownie do art. 12b ust. 4 dokumentacja została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 20 stycznia 2023 r., pod identyfikatorem P.2604.2023.522.

W toku wykonywanych czynności kontrolnych ww. operatu, przesłanego przez Starostę Kieleckiego przy piśmie z dnia 7 kwietnia 2023 r., znak: GN-III.6641.14.2023, dokonano następujących ustaleń:

Wykonawca w operacie technicznym o identyfikatorze P.2604.2023.522 skompletował następujące dokumenty:

- sprawozdanie techniczne;
- mapa porównania z terenem;
- szkic pomiaru;
- szkic do aktualizacji granic i użytków;
- zwrotne poświadczenia odbioru zawiadomień;
- protokół ustalenia przebiegu granic działek ewid.;
- protokół przyjęcia granic;
- mapa wynikowa;
- wykaz współrzędnych punktów;
- wykaz współrzędnych punktów granicznych.

#### **8. Ustalenia kontroli.**

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził analizę wykonanego przez geodetę [REDAKTOWANE] operatu technicznego, włączonego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Kielcach w dniu 20 stycznia 2023 r. pod nr P.2604.2023.522.

W wyniku przeprowadzonej analizy ww. opracowania ustalono:

Jak wynika ze sprawozdania technicznego, stanowiącego integralną część opracowania, celem pracy było opracowanie projektu podziału nieruchomości położonej w [REDAKTOWANE] gm. [REDAKTOWANE] oznaczonej numerem działki 173/2. Projekt podziału opracowano na podstawie art. 95 ust. 7 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*.

Dla celów realizacji pracy wykonawca wykorzystał dane z operatu I fazy z założenia ewidencji gruntów, operaty jednostkowe nr nr: 2462/7/91, P.2604.2003.3024, P.2604.2016.1181 oraz wypisy z rejestru gruntów, mapę ewidencyjną oraz dane z PODGiK otrzymane w postaci pliku z danymi z numerycznej bazy danych.

Współrzędne punktów granicznych części granic przedmiotowej działki ustalono na podstawie zgodnych oświadczeń stron oraz materiałów archiwalnych dostępnych w zasobach PODGiK. Czynności ustalenia granic i ich przyjęcia dokonano w obecności stron, które stawiły się na gruncie.

Ze względu na fakt, że powierzchnia wydzielanej działki nie przekracza 33% powierzchni ogólnej

działki podlegającej podziałowi ustalono i przyjęto tylko te granice, na których oparte są granice nowoprojektowane, dlatego nie zawiadomiono wszystkich właścicieli działek sąsiednich, jak również nie rozliczano powierzchni pozostałej części działki.

Wynikiem prac było opracowanie mapy z projektem podziału nieruchomości, która poza elementami opisanymi w § 27 i § 28 rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (t.j. Dz.U z 2022 r. poz. 1670) zawiera informację: „Dojazd do drogi publicznej Nr 253/1 z działek 173/3 i 173/4 odbywać się będzie przez drogę 172/2”.

Mając na uwadze zarzuty skargi, które zainicjowały niniejszą kontrolę przeanalizowano operaty jednostkowe opracowane dla obszaru obejmującego nieruchomość stanowiącą przedmiot prac, ze zwróceniem szczególnej uwagi na przebieg granic działki nr 172/2.

Na podstawie operatu nr 235/14/426/83 opracowanego dla celów podziału działki nr 173 i nr 175 pod budowę stacji wodociągowej, opatrzonego klauzulą „nieaktualny” ustalono, że dołączone do opracowania: szkic podstawowy i wyrys z ewidencji gruntów przedstawiają przebieg działki nr 172 w sposób odmienny od wykazanego na szkicu połowym opracowanym przez wykonawcę, podobny do wykazanego przez geodetę ██████████ w opracowaniu będącym przedmiotem kontroli. Na ww. szkicu z pomiaru wykonanego w 1983 r. znajduje się informacja, że granica ta jest sporna. Przebieg ww. granicy nie został udokumentowany protokołem granicznym. Ponadto przedstawiona granica pierwotnej działki nr 172, wykazana jako sporna nie była przedmiotem prac.

Na podstawie operatu nr 2462-7/91 podziału: działki nr 173 na działki nr 173/1 i nr 173/2, działki nr 175/2 na nr 175/3 i nr 175/4 oraz działki nr 175/1 na nr 175/5 i nr 175/3 ustalono, że tanowił korektę operatu z 1983 r., nr 235/14/426/83 ze względu na zmianę koncepcji podziału działki nr 173, spowodowaną budową dodatkowej studni głębinowo - awaryjnej.

W operacie z 1991 r. na mapie wynikowej przedstawiono pierwotną działkę nr 172 ( błędnie opisana jako nr 112) w skali 1:5000 w odmienny sposób niż na wyniesieniu w skali 1:2000, tj. wykazany przebieg granic w skali 1:5000 jest zgodny z mapą ewidencyjną oraz szkicem z założenia ewidencji gruntów wsi Korzecko, natomiast na wyniesieniu w skali 1:2000 przebieg zachodniej granicy działki 172 ( na mapie jako nr 112) jest odmienny od stanu wykazanego w operacie z założenia ewidencji gruntów oraz stanu z operatu nr 235/14/426/83 z 1983 r.

Na wyniesieniu w skali 1:2000 wydłużono granicę działki drogowej kosztem działki nr 171 w taki sposób, że dostęp do drogi publicznej dla projektowanej działki nr 173/1 był zapewniony poprzez działkę nr 112 ( prawidłowy nr 172).

Ww. projekt podziału, przedstawiony na mapie nr 2462-7/91 został zatwierdzony decyzją

Burmistrza Miasta i Gminy w Chęcinach z dnia 27 kwietnia 1991 r. znak: GRZ.V.8415/14/91.

Ustalono, że dokumentacja geodezyjna z założenia ewidencji gruntów wsi Korzecko w sposób jednoznaczny obrazuje przebieg drogi oznaczonej jako działka nr 172. Na szkicu nr 14 z pomiaru wykonanego w dniu 30 września 1966 r. wykazano działkę nr 172 jako pas gruntu położony wzdłuż zachodniej granicy działki nr 174, który z działką nr 173 ma jeden punkt wspólny – dla działek nr nr: 171, 172, 173 i 174 (obecnie działki nr 171/2, 172/2, 173/1 i 174/2.)

Na podstawie powyższych ustaleń stwierdzono, że przedstawiony na mapie ewidencyjnej oraz na szkicu z założenia ewidencji gruntów wsi Korzecko z 1966 r., przebieg zachodniej granicy pierwotnej działki nr 172 jest odmienny niż wykazał geodeta ██████████ w swoim opracowaniu.

W skompletowanych w opracowaniu nr P.2604.2023.522 dokumentach brak jest uzasadnienia dla przedstawienia na mapie wynikowej z projektem podziału nieruchomości granicy działki nr 172/2 w sposób niezgodny z danymi z ewidencji gruntów i budynków.

Geodeta ██████████ wykazując na mapie wynikowej z projektem podziału działki nr 173/2, przebieg zachodniej granicy działki nr 172/2, stanowiącej drogę w sposób odmienny niż jej przebieg przedstawiony na mapie ewidencyjnej, powinien dokonać analizy materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, a jej wyniki przedstawić w sprawozdaniu technicznym. Ponieważ w sprawozdaniu technicznym wykonawca nie wyjaśnił przyczyny wykazania odmiennego przebiegu zachodniej granicy działki nr 172/2, stanowiącej drogę od jej przebiegu określonego w dokumentacji źródłowej z założenia ewidencji gruntów przedstawiony na mapie ewidencyjnej, co stanowi naruszenie § 37 pkt 7 rozporządzenia *w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego*.

Zgodnie z ww. przepisem, sprawozdanie techniczne opisuje przebieg prac geodezyjnych i zawiera co najmniej: opis przebiegu i wyniki wykonanych prac geodezyjnych, zawierający, w szczególności zakres wykorzystania materiałów zasobu, zastosowane technologie i metody pomiarowe.

**Mając na uwadze, że zgodnie z zawartą w treści mapy z projektem podziału nieruchomości informacją, działka nr 172/2 warunkuje dostęp projektowanym działkom nr 173/3 i nr 173/4 do drogi publicznej oznaczonej numerem działki 253/1 niezbędne jest wyjaśnienie przyczyn zmiany przebiegu granic działki nr 172/2.**

## 9. Stwierdzone nieprawidłowości.

1. Na mapie wynikowej z projektem podziału nieruchomości, tj. działki nr 173/2, przebieg zachodniej granicy działki nr 172/2, stanowiącej drogę został wykazany w sposób odmienny niż przebieg ww. granicy przedstawiony na mapie ewidencyjnej. W sprawozdaniu technicznym brak jakiegokolwiek informacji na temat wykazania ww. granicy w sposób niezgodny z mapą ewidencyjną – powyższe ustalenia stanowią podstawę do stwierdzenia naruszenia § 37 pkt 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 18 sierpnia 2020 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowywania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1670 ze zm.).

## 10. Wnioski z kontroli.

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12b ust. 1 ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek ich weryfikacji pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,

b) kompletności przekazywanych wyników;

2) **spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.**

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia nr GN-III.6640.1688.2022 została przez Starostę Kieleckiego, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 9 niniejszego sprawozdania, pozytywnie zweryfikowana i zaewidencjonowana w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Kielcach pod identyfikatorem P.2604.2023.522 stanowi podstawę do uznania naruszenia przez Starostę Kieleckiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z nich wynikających.

Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Kielecki, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego P.2604.2023.522, wykonanego w realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej GN-III.6640.1688.2022 naruszył przepis art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania ocenia się negatywnie.

#### **11. Zalecenia pokontrolne.**

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości, zawartych w operacie nr P.2604.2023.522, zalecam zastosowanie procedury określonej przepisem § 14 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu oraz sposobów ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych.

Ponadto zobowiązuje się Starostę Kieleckiego do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i dołożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Kielcach opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanych zaleceń należy poinformować tutejszy organ **w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.**

### **POUCZENIE**

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy *o kontroli w administracji rządowej* kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Podpis  
Andrzej Reczyński  
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego  
Wojewódzka Inspekcja Geodezyjna i  
Kartograficzna