



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Znak: WIG.I.431.8.2023

Kielce, dnia 29 czerwca 2023 r.

Pan
Jerzy Kolarz
Starosta Buski
al. Mickiewicza 15
28-100 Busko - Zdrój

SPRAWOZDANIE Z PRZEPROWADZONEJ KONTROLI DORAŻNEJ

1. Organ zarządzający kontrolę.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego, działający w imieniu Wojewody Świętokrzyskiego, siedziba: Świętokrzyski Urząd Wojewódzki, al. IX Wieków Kielc 3, 25-516 Kielce.

2. Nazwa i siedziba jednostki kontrolowanej.

Starostwo Powiatowe w Busku - Zdroju, Wydział Geodezji, Katastru i Gospodarki Nieruchomościami z siedzibą ul. Kopernika 6, 28-100 Busko-Zdrój.

3. Kierownik jednostki kontrolowanej.

Pan Jerzy Kolarz - Starosta Buski.

4. Skład zespołu kontrolnego.

Kontrolę na podstawie upoważnień Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego w Kielcach przeprowadził zespół w składzie:

- Paulina Mendala – inspektor wojewódzki w Oddziale Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – kierownik zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 26 czerwca 2023 r., nr 477/2023, *(akta kontroli, karta 3)*.
- Halina Adamska – kierownik Oddziału Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego – członek zespołu kontrolującego – upoważnienie Świętokrzyskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego z dnia 26 czerwca 2023 r., nr 478/2023 *(akta kontroli, karta 4)*.

5. Zakres, przedmiot i podstawa prawna przeprowadzonej kontroli.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie przepisu art. 51 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. *o kontroli w administracji rządowej* (t. j. Dz. U. z 2020 r., poz. 224), oraz art. 7b ust. 1 pkt 2

ustawy z dnia 17 maja 1989 r. *Prawo geodezyjne i kartograficzne* (t. j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1990 ze zm.), w związku z pismem z dnia 30 maja 2023 r. Pana [REDAKTOWANE] zawierającym zarzuty nieprawidłowego działania wykonawcy prac geodezyjnych geodety [REDAKTOWANE], wykonującego ustalenie przebiegu granic działek nr 86, 87/1, 87/2, 88, położonych w obrębie [REDAKTOWANE] gmina [REDAKTOWANE]

Zgodnie art. 7b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wojewódzki inspektor nadzoru geodezyjnego i kartograficznego działający w imieniu wojewody wykonuje zadania niezastrzeżone na rzecz organów administracji geodezyjnej i kartograficznej, a w szczególności kontroluje działania administracji geodezyjnej i kartograficznej;

Mając na uwadze zarzuty przedstawione w piśmie skarżącego, Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego zarządził kontrolę doraźną opracowania geodezyjnego, zawierającego wyniki kwestionowanych prac, tj. operat techniczny zaewidencjonowany w Powiatowym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Busku - Zdroju pod identyfikatorem P.2601.2023.856.

Kontrolę przeprowadzono w trybie uproszczonym, w zakresie prawidłowości wykonania przez Starostę Buskiego czynności weryfikacji dokumentacji geodezyjnej, zgłoszonej pod identyfikatorem GKN.6640.427.2023 i przyjęcia jej do państwowego zasobu geodezyjnego w Starostwie Powiatowym w Busku - Zdroju, jako obowiązku wynikającego z art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Zgodnie z tym przepisem: Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały wyniki zgłoszonych prac geodezyjnych, weryfikuje je pod względem:

- 1) zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:
 - a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie operatu technicznego nr P.2601.2023.856 oraz protokołu weryfikacji zbiorów danych i innych materiałów przekazywanych do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, sporządzonego przez Starostę Buskiego w dniu 5 maja 2023 r., stanowiącego podstawę do jego zaewidencjonowania.

6. Termin prowadzenia kontroli.

Kontrolę przeprowadzono w dniach od 26 czerwca 2023 r. do 28 czerwca 2023 r. w siedzibie zarządzającego kontrolę.

7. Opis stanu faktycznego.

W dniu 5 marca 2023 r. firma [REDAKTOWANE] z siedzibą [REDAKTOWANE] zgłosiła pracę geodezyjną z asortymentu: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych. Jako przedmiot prac wskazano działki nr nr 86, 87/1, 87/2, 88, położone w obrębie [REDAKTOWANE], gmina [REDAKTOWANE].

W pkt 8 zgłoszenia pracy geodezyjnej, jako kierownik prac wpisany został [REDAKTOWANE] posiadający uprawnienia zawodowe nr [REDAKTOWANE] z zakresu 1 i 2.

W dniu 31 marca 2023 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Busku - Zdroju wpłynęło zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GKN.6640.427.2023 z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu bazy danych EGiB wraz z dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

Jak wynika z protokołu weryfikacji, sporządzonego w dniu 14 kwietnia 2023 r. przez działającego z upoważnienia Starosty Buskiego [REDAKTOWANE], dokumentacja techniczna z wykonania ww. opracowania została negatywnie zweryfikowana, bowiem zawierała nieprawidłowości.

W dniu 20 kwietnia 2023 r. do Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Busku - Zdroju wpłynęło kolejne zawiadomienie wykonawcy o wykonaniu w całości zgłoszonych prac geodezyjnych, objętych zgłoszeniem o identyfikatorze GKN.6640.427.2023 z informacją o przekazaniu wyników zgłoszonych prac geodezyjnych, należących do zakresu bazy danych EGiB wraz z dokumentacją techniczną skompletowaną przez wykonawcę w postaci operatu technicznego w ramach realizowanej pracy.

W dniu 5 maja 2023 r. ww. dokumentacja została pozytywnie zweryfikowana przez działającego z upoważnienia Starosty Buskiego [REDAKTOWANE].

Następnie, stosownie do art. 12b ust. 4 dokumentacja została włączona do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w dniu 8 maja 2023 r., pod identyfikatorem P.2601.2023.856.

W toku wykonywanych czynności kontrolnych ww. operatu, przesłanego przez Starostę Buskiego przy piśmie z dnia 13 czerwca 2023 r., znak: GKN.6640.1.57.2023, dokonano następujących ustaleń:

Wykonawca w operacie technicznym o identyfikatorze P.2601.2023.856 skompletował następujące dokumenty:

- sprawozdanie techniczne;

- mapa wywiadu;
- wykaz wsp. punktów szczegółów terenowych;
- zwrotne poświadczenia odbioru zawiadomień;
- protokół ustalenia granic;
- szkic obliczonych punktów granicznych wykonany na szkicu z operatu ew.;
- wykaz wsp. punktów granicznych.

8. Ustalenia kontroli.

Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego przeprowadził analizę wykonanego przez geodetę ██████████ operatu technicznego, włączonego do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego w Starostwie Powiatowym w Busku - Zdroju w dniu 8 maja 2023 r. pod nr P.2601.2023.856.

W wyniku przeprowadzonej analizy ww. opracowania ustalono:

Jak wynika ze sprawozdania technicznego, stanowiącego integralną część opracowania, ww. praca geodezyjna dotyczyła ustalenia zewnętrznych granic kompleksu, złożonego z działek nr nr 86, 87/1, 87/2, 88.

W toku realizacji prac, geodeta ██████████ wykorzystał następujące dokumenty z zasobu, tj.: operat założenia ewidencji gruntów P.2601.1958.35 (szkic nr 2 na karcie 94, szkic karta 93, oraz szkic dotyczący obliczenia punktu nr 111 na linii 88, 89 – brak numeracji), operat nr P.2601.2019.745 zawierający punkty dostosowania pomiędzy układem lokalnym a układem 2000. W obliczeniach, jako dodatkowy punkt dostosowania wykorzystał odnaleziony i zamierzony w terenie punkt 31a.

W wyniku przeprowadzonej analizy geodeta stwierdził, że zebrany materiał pozwala na wykonanie obliczeń współrzędnych punktów, jednak nie z dokładnością właściwą dla szczegółów I grupy dokładnościowej. Geodeta obliczył współrzędne punktów oznaczonych roboczo jako 7xb, 8xa, 9xa, 10xa, 5xa, 4xa, 3xa, 2xa (szkic analizy i punktów granicznych) i stwierdził znaczną rozbieżność w czołówce działki nr 86 – na szkicu nr 2 wynosi ona 20.70 m, z obliczeń 16.39 m. Na szkicu nr 2 nad ww. czołówką 20.70 m, została zapisana inna czołówka 16.60 m. Geodeta stwierdził, że położenie obliczonych punktów, w szczególności punktów 7xb, 10xa, 5xa, 2xa, jest zgodne z ostatnim spokojnym stanem posiadania wynikającym z obecnego stanu na gruncie. Położenie punktu 7xb jest również zgodne ze stanem posiadania udokumentowanym przez raster mapy zasadniczej, otrzymany w ramach zgłoszenia.

Geodeta ██████████ w sprawozdaniu technicznym wyjaśnił również: „ Podczas czynności na gruncie w dniu 29 marca 2023 r. ustalono położenie punktów na podstawie w/w dokumentacji. Nie stawił się przedstawiciel Urzędu Gminy, właściciel działki nr 86. Właściciele

działek nr 88. 87/1, 87/2 zakwestionowali prawidłowość wykonanych czynności ustalenia granic ze względu na mniejszą, sumaryczną powierzchnię kompleksu działek, wynikającą z pomiarów w porównaniu do powierzchni wynikającej z zapisów w aktualnej ewidencji. Wobec tego czynności przerwano. W wyniku czynności ustalono jedynie położenie punktów 10xa, 7xb, 2xa. Punkty na gruncie utrwalono palikami”.

Zgodnie z § 33 rozporządzeniem Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz.U. z 2021 r., poz. 1390 ze zm.):

1. Ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych dokonuje geodeta posiadający uprawnienia zawodowe w zakresie, o którym mowa w art. 43 pkt 2 lub 5 ustawy, zwany dalej „geodetą uprawnionym”, na podstawie zgodnych wskazań podmiotów, o których mowa w § 11 pkt 7 i § 12 pkt 1, potwierdzonych ich zgodnym oświadczeniem złożonym do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych, jeżeli wskazywany przebieg nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach dotyczących przebiegu ustalanych granic.

2. W przypadku gdy właściwe podmioty nie złożą do protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych zgodnego oświadczenia, o którym mowa w ust. 1, przebieg granic działek ewidencyjnych wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony według ostatniego spokojnego stanu posiadania, jeżeli ten stan posiadania nie jest sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów w granicach tych działek.

3. W przypadku gdy spokojnego stanu posiadania, o którym mowa w ust. 2, nie można stwierdzić lub jest on sprzeczny z informacjami zawartymi w dostępnych dokumentach określających stan prawny gruntów, przebieg granic działek ewidencyjnych obejmujących te grunty wraz z danymi dotyczącymi punktów granicznych ustala geodeta uprawniony po zbadaniu położenia znaków i śladów granicznych oraz przeprowadzeniu analizy wszelkich dostępnych dokumentów, zawierających informacje mające znaczenie w tym zakresie, w tym oświadczeń zainteresowanych podmiotów.

Z protokołu ustalenia przebiegu granic, sporządzonego przez kierownika prac geodezyjnych geodetę ██████████ na gruncie w dniu 29 marca 2023 r., oraz ze szkicu, stanowiącego integralną część ww. protokołu wynika, że czynności ustalenia przebiegu granic zostały przeprowadzone dla następujących granic działek:

l.p. 1 Granica działki nr 86 z działką nr 85 – ustalono 2 punkty graniczne 7xb i 2xa wyznaczające przebieg granicy.

l.p. 2 Granica działki nr 88 z działką nr 89/1 – ustalono 1 punkt graniczny 10xa położony na trójmiedzy działek nr nr 88, 89/1 i drogi oznaczonej nr działki 863. Natomiast nie ustalono punktu

położonego na trójmiedzy działek nr nr 88, 89/1 i 89/2. Nie można zatem uznać, że linia graniczna działek nr nr 88, 89/1 i 89/2 została ustalona.

l.p. 3 Granica działki nr 88 z działką nr 89/2 – odstąpiono od czynności ustalenia.

l.p. 4 Granica działki nr 86 z działką nr 863 – ustalono 1 punkt graniczny przy drodze oznaczonej nr 863 wspólny z działką nr 85. Natomiast nie ustalono punktu na trójmiedzy działek nr nr 86, 863 i 87/1. Zatem granica działki nr 86 z drogą nie została ustalona.

l.p. 5 Granica działki nr 86 z działką nr 487/2 – ustalono 1 punkt graniczny przy drodze oznaczonej nr 487/2 wspólny z działką nr 85. Natomiast nie ustalono punktu na trójmiedzy działek nr nr 86, 487/2 i 87/2. Zatem granica działki nr 86 z drogą nie została ustalona.

l.p. 6 Granica działki nr 88 z działką nr 863 – ustalono 1 punkt graniczny przy drodze oznaczonej nr 863 wspólny z działką nr 89/1. Natomiast nie ustalono punktu na trójmiedzy działek nr nr 88, 863 i 87/1. Zatem granica działki nr 88 z drogą nie została ustalona.

l.p. 7 Granica działki nr 86 z działką nr 487/2 – odstąpiono od czynności ustalenia.

Jak wynika z powyżej przytoczonego § 33 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych wykonuje się wraz z wykazaniem danych dotyczących położenia punktów granicznych. Ustalenie ww. granic działek wykonane przez geodetę ██████████ w powyżej opisany sposób, tj. z pominięciem punktów granicznych stanowi naruszenie ww. przepisu prawa.

Ponadto załącznik nr 7 do rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków zawiera obowiązujący wzór protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych. Natomiast geodeta ██████████ w swoim opracowaniu do ww. protokołu ustalenia przebiegu granic załącza dodatkowe dokumenty (str. nr 14 i nr 15), co jest niezgodne z przepisami prawa, bowiem informacje m.in. dotyczące osób, które stawiły się na gruncie bądź odmówiły podpisania protokołu powinny znaleźć się w protokole ustalenia przebiegu granic. Podanie takich informacji na dodatkowym dokumencie świadczy, że protokół ten nie zawiera pełnych danych, dotyczących ustaleń poczynionych na gruncie.

Natomiast zgodnie z § 33 ust. 6 rozporządzenia w sprawie ewidencji gruntów i budynków, integralną częścią protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych są szkice graniczne sporządzone przez geodetę uprawnionego, które zawierają:

- 1) informacje o lokalizacji działek ewidencyjnych, których granice są ustalane;
- 2) usytuowanie punktów granicznych w stosunku do szczegółów terenowych położonych na ustalanych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie, takich jak budynki, ogrodzenia, słupy oraz miedze, przedstawione w sposób graficzny i doprecyzowane opisem lub danymi określającymi odległości tych punktów do szczegółów terenowych;
- 3) numery działek ewidencyjnych;

- 4) informacje o spornych odcinkach granic działek ewidencyjnych;
- 5) podpisy osób biorących udział w czynnościach podjętych w celu ustalenia przebiegu granic lub adnotację geodety uprawnionego o odmowie złożenia podpisu;
- 6) podpis geodety uprawnionego, który sporządził szkic graniczny.

Na szkicu z ustalenia przebiegu granic, sporządzonym przez geodetę [REDAKTOWANO] [REDAKTOWANO] brak jest informacji wykazanych w § 33 ust. 6 powyżej przytoczonego rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*; tj. brak informacji o lokalizacji działek ewidencyjnych, których granice są ustalane, brak czołówek od punktów granicznych do szczegółów terenowych położonych na ustalanych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Jeśli w terenie w bezpośrednim sąsiedztwie brak jest szczegółów od których można podać czołówki, geodeta powinien sporządzić adnotację na szkicu z ustalenia przebiegu granic o braku możliwości podania miar od punktów granicznych, ze względu na brak w terenie szczegółów terenowych położonych na ustalanych granicach lub w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Ponadto na szkicu z ustalenia przebiegu granic brak jest podpisów osób biorących udział w czynnościach, podpisy widnieją jedynie na protokole ustalenia przebiegu granic.

9. Stwierdzone nieprawidłowości.

Opisane powyżej ustalenia kontroli stanowią podstawę do stwierdzenia naruszenia § 33 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 27 lipca 2021 r. w *sprawie ewidencji gruntów i budynków* (Dz.U. z 2021 r., poz. 1390 ze zm.) oraz § 33 ust. 6 ww. rozporządzenia w *sprawie ewidencji gruntów i budynków*.

10. Wnioski z kontroli.

Przedmiotowa praca geodezyjna, dotyczyła ustalenia przebiegu granic działek nr nr 86, 87/1, 87/2, 88 położonych w obrębie [REDAKTOWANO], gmina [REDAKTOWANO]

Zgodnie z art. 12 ust. 1 pkt 3 lit. b ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, prace geodezyjne z asortymentu: wznowienie znaków granicznych, wyznaczenie punktów granicznych lub ustalenie przebiegu granic działek ewidencyjnych przed ich rozpoczęciem podlegają zgłoszeniu właściwym miejscowo starostom, co w ww. przypadku zostało uczynione przez wykonawcę prac geodezyjnych.

Natomiast zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, wykonawca prac geodezyjnych po wykonaniu zgłoszonych prac jest obowiązany złożyć do organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego zostały zgłoszone prace geodezyjne, zawiadomienie o przekazaniu wyników zgłoszonych prac, dołączając wyniki prac geodezyjnych w postaci:

- 1) zbiorów nowych, zmodyfikowanych lub zweryfikowanych danych, które należą do zakresu informacyjnego baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3 i 10-12;

2) dokumentów wymaganych przepisami wydanymi na podstawie art. 19 ust. 1 pkt 11 lub ich uwierzytelnionych kopii.

W dniu 31 marca 2023 r. wykonawca prac geodezyjnych wywiązał się z obowiązku wynikającego z ww. przepisu, skompletował dokumentację wraz z plikiem służącym do aktualizacji bazy danych EGiB i złożył zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, celem wykonania przez Starostę Buskiego czynności weryfikacyjnych.

Zgodnie z art. 7d ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*, do zadań starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym prowadzenie dla obszaru powiatu ewidencji gruntów i budynków (...), natomiast art. 12b ust. 1 ustawy nakłada na Organ Służby Geodezyjnej i Kartograficznej, do którego przekazane zostały zbiory danych lub inne materiały stanowiące wyniki prac geodezyjnych lub prac kartograficznych, obowiązek ich weryfikacji pod względem zgodności z obowiązującymi przepisami prawa z zakresu geodezji i kartografii, w szczególności dotyczącymi:

- a) wykonywania pomiarów, o których mowa w art. 2 pkt 1 lit. a, oraz opracowywania wyników tych pomiarów,
 - b) kompletności przekazywanych wyników;
- 2) spójności przekazywanych zbiorów danych, o których mowa w art. 12a ust. 1 pkt 1, z prowadzonymi przez ten organ bazami danych.

W dniu 14 kwietnia 2023 r. dla ww. został wydany negatywny protokół weryfikacji, a opisane w protokole nieprawidłowości, dotyczyły jedynie błędnego oznaczenia punktu granicznego, nie zawierały zaś uwag dotyczących nieprawidłowo spisane protokołu ustalenia przebiegu granic działek ewidencyjnych.

W dniu 20 kwietnia 2023 r. wykonawca prac geodezyjnych ponownie skompletował dokumentację z wykonania ww. pracy geodezyjnej wraz z plikiem służącym do aktualizacji bazy danych EGiB i złożył ponowne zawiadomienie o wykonaniu zgłoszonych prac geodezyjnych, celem wykonania przez Starostę Buskiego czynności weryfikacyjnych.

W dniu 5 maja 2023 r. dla ww. dokumentacji został wydany pozytywny protokół weryfikacji i dokumentacja ta została włączona do zasobu pod identyfikatorem P.2601.2023.856.

Fakt, że dokumentacja opracowana do zgłoszenia nr GKN.6640.427.2023 została przez Starostę Buskiego, pomimo stwierdzonych nieprawidłowości, opisanych w pkt nr 9 niniejszego sprawozdania, pozytywnie zweryfikowana i zaewidencjonowana w państwowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym Starostwa Powiatowego w Busku - Zdroju pod identyfikatorem P.2601.2023.856 stanowi podstawę do uznania naruszenia przez Starostę Buskiego przepisów ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i nie realizowania obowiązków z nich wynikających.

Reasumując stwierdzić należy, że Starosta Buski, dokonując w sposób nierzetelny weryfikacji operatu technicznego P.2601.2023.856, wykonanego w realizacji zgłoszenia pracy geodezyjnej GKN.6640.427.2023 naruszył przepis art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne*.

Należy podkreślić, że fakt włączenia dokumentacji do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego nie jest równoznaczny z koniecznością wprowadzeniem zmian w prowadzonej przez organ bazie danych ewidencji gruntów i budynków. Operat techniczny o identyfikatorze P.2601.2023.856 zawierał dane do aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków w zakresie wspólnej granicy działek nr 85 i nr 86. Pozostałe granice będące przedmiotem opracowania nie zostały ustalone, zatem nie było podstaw do ich wprowadzenia do bazy danych ewidencji gruntów i budynków. Pomimo to, Starosta Buski wprowadził je do bazy, co wynika z informacji zawartej w Geoportalu Powiatu Buskiego.

Zatem działania organu w zakresie weryfikacji dokumentacji z wykonania ww. opracowania, jak i aktualizacji bazy danych ewidencji gruntów i budynków na podstawie tego opracowania ocenia się negatywnie.

11. Zalecenia pokontrolne.

Wobec stwierdzonych nieprawidłowości, zawartych w operacie nr P.2601.2023.856, zalecam zastosowanie procedury określonej przepisem § 14 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 2 kwietnia 2021 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2021 r. poz. 820), dotyczącej trybu wyłączenia materiałów i zbiorów danych z zasobu oraz sposób ich przekazywania do właściwych archiwów państwowych.

Ponadto zobowiązuje się Starostę Buskiego do cofnięcia zmian w prowadzonej przez Starostę Buskiego bazie danych ewidencji gruntów i budynków, wynikających z operatu technicznego o identyfikatorze P.2601.2023.856, a także do bezwzględnego przestrzegania art. 12b ust. 1 ustawy *Prawo geodezyjne i kartograficzne* i dołożenia starań, aby przyjmowane do zasobu Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Busku - Zdroju opracowania geodezyjne były wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

O wynikach działań podjętych w celu realizacji wskazanych zaleceń należy poinformować tutejszy organ w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego sprawozdania.

POUCZENIE

Informuję, że na podstawie art. 52 ust. 5 ustawy o kontroli w administracji rządowej kierownik jednostki kontrolowanej w terminie 3 dni roboczych od dnia otrzymania sprawozdania ma prawo przedstawić do niego stanowisko, nie wstrzymuje to realizacji ustaleń kontroli.

Kielce, dnia 29 czerwca 2023 r.

SWIĘTOKRZYSKI WOJEWODZKI
INSPEKTÓR NADZORU GEODEZYJNEGO
I KARTOGRAFICZNEGO

mgr inż. Andrzej Reczyński

(Kierownik jednostki kontrolującej)