

Obiekty realizowane w woj. kujawsko-pomorskim.

Refleksje z użytkowania systemu WorkEwid
czyli
jak jeździć samochodem, jednocześnie oddając go do serwisu.



Robert Rachwał

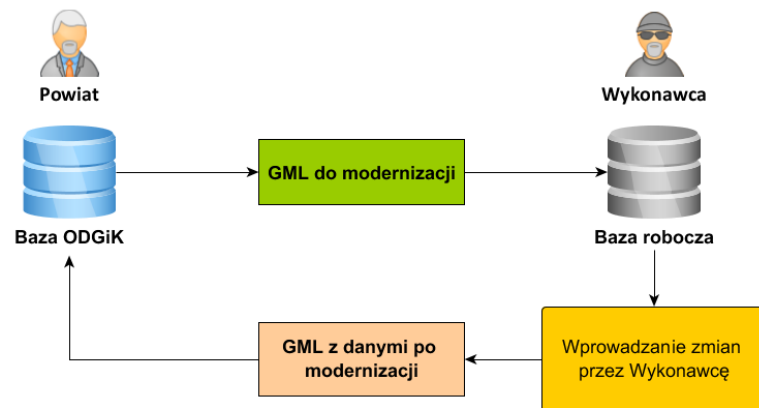
Krakowskie Spotkania z INSPIRE 11–12 maja, 2015 r.

**Okręgowe Przedsiębiorstwo
Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o.**

ul. Grzegorzeczka 10, 31-530 Kraków

Doświadczenia z opr. firmy Geomatyka poprzedzające zamówienie.

- OPGK Kraków posiadało 3 stanowiska TurboMAP (desktop, kcd).
- Wykonano modernizację EGIB z wykorzystaniem w/w oraz Ewmapa/Ewopis wraz z ładowaniem przy współpracy z Geomatyka s.c.
- Zakupiono oprogramowanie WorkEwid.



Udział w projekcie – realizowane obiekty.

Powiat Bydgoski – charakterystyka obiektu:

- 2 gminy: Koronowo i Sicienko
- Ilość obrębów: 56
- Powierzchnia: 56 222 ha
- Ilość działek do modernizacji: 24 260
- Ilość budynków: 14 900
- Ilość lokali: 600
- System TurboEwid ver. 8.1 (obecnie 8.5)



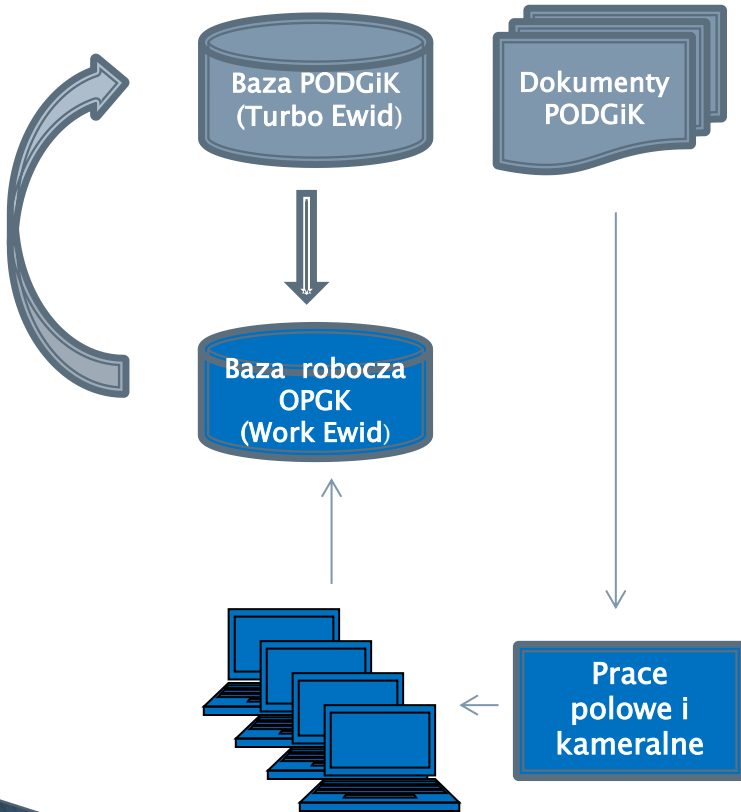
Udział w projekcie – realizowane obiekty.

Powiat Nakielski – charakterystyka obiektu:

- 2 gminy: Sadki i Szubin
- Ilość obrębów: 57
- Powierzchnia : 47 664 ha
- Ilość działek do modernizacji: 22 613
- Ilość budynków: 15 050
- Ilość lokali wg: 1 650
- System TurboEwid ver. 8.1 (obecnie 8.5)

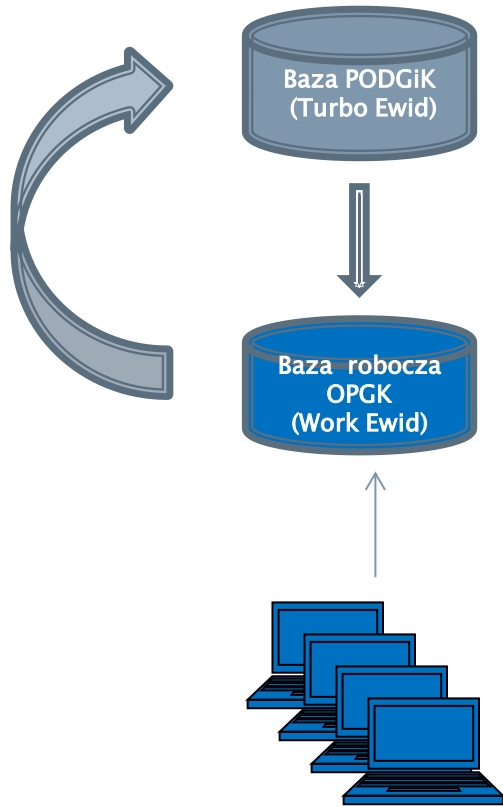


Planowany przebieg prac.



1. Pierwsze wydanie SWDE ze źródłowej bazy ODGiK **bez blokady**.
2. Wczytanie pliku SWDE do pustej roboczej bazy danych Wykonawcy.
3. Wykonanie przez Wykonawcę pomiarów w terenie z wykorzystaniem danych z bazy roboczej.
4. Drugie wydanie danych w formacie SWDE z bazy źródłowej ODGiK **z ich blokadą**.
5. Ponowne wczytanie danych z pliku SWDE do roboczej bazy Wykonawcy.
6. Wprowadzenie zmian do roboczej bazy Wykonawcy.
7. Wydanie danych w formacie SWDE z roboczej bazy Wykonawcy.
8. Wczytanie danych SWDE (wydanych z bazy roboczej) do bazy źródłowej w ODGiK (odbywa się przy pomocy plików obrębowych).
9. W przypadku **niepowodzenia** – poprawa błędów i ponowne wczytanie aż do skutku.

Przebieg prac (I).



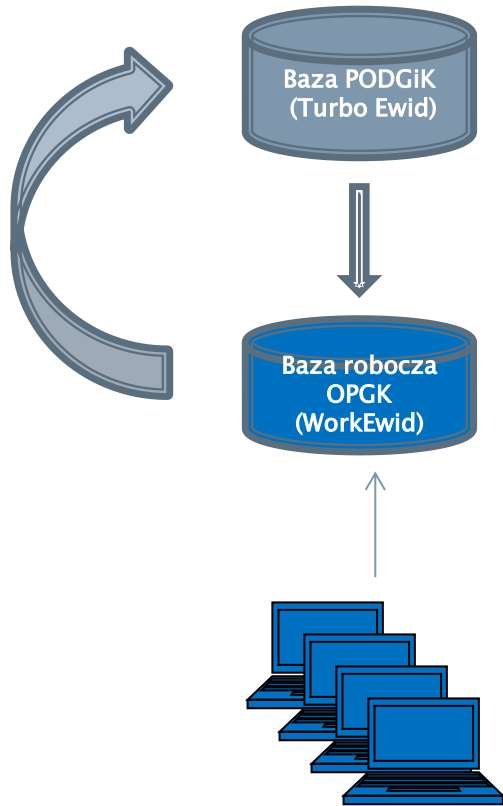
PROBLEM:

– chcemy „od razu” wprowadzać dane z operatów i pomiarów do bazy roboczej. Wydanie źródłowej bazy „z blokadą” powoduje jej „zamrożenie” u Zamawiającego, na co z oczywistych względów, nie chce się on zgodzić.

ROZWIĄZANIE:

– użycie formatu *.kcd.

Przebieg prac (II).

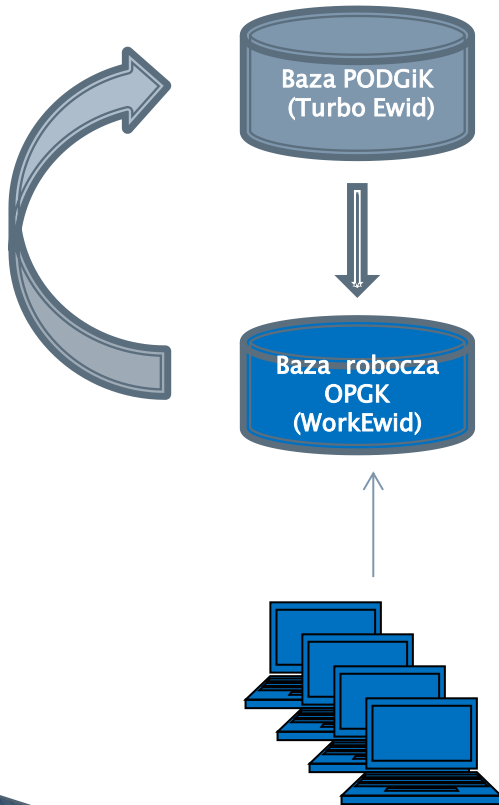


1. Wydanie KCD (nie wymaga blokady, 1 obręb).
2. **Aktualizacja pliku KCD (grafika, atrybuty).**
3. Załadowanie testowe KCD do bazy ODGiK (analiza bł.).
4. Finalne załadowanie KCD.
5. Wydanie SWDE z bazy ODGiK (wymaga blokady, 1 obręb).
6. Założenie bazy roboczej w WorkEwid.
7. **Aktualizacja bazy roboczej (lokale, wyk. zmian).**
8. Eksport SWDE z bazy roboczej.
9. Załadowanie testowe SWDE do bazy ODGiK (analiza bł.).
10. Finalne załadowanie SWDE, w przypadku błędów pkt.7.

Przebieg prac (III).

Komplikacje podczas importu KCD

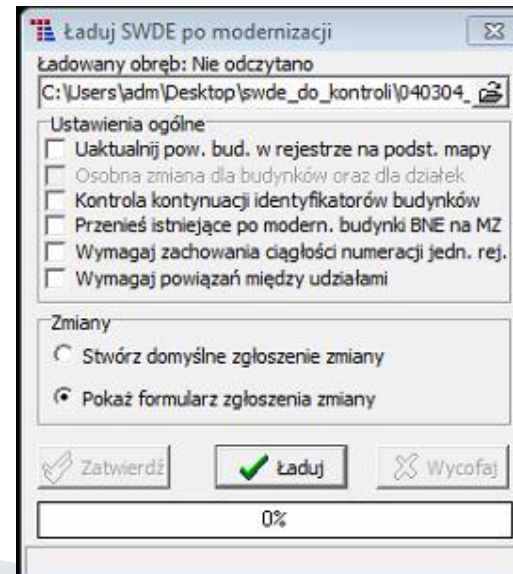
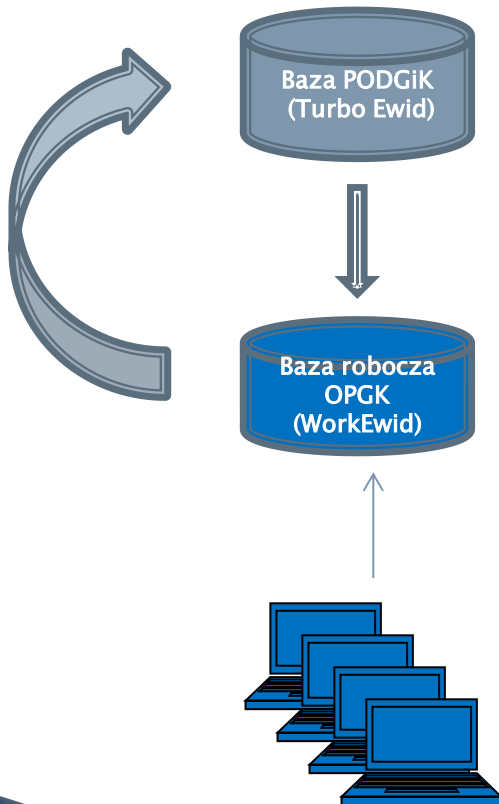
- 1) Konieczna bliska, stała, współpraca (1 osoba po str. ODGiK).
- 2) Konieczność wprowadzania nowych operatów równoległe na bazie ODGiK i KCD u Wykonawcy.
- 3) Wydanie danych „do obrębu”, bez bufora, stwarza konieczność podwójnego wprowadzania punktów na granicy obiektu.
- 4) Plik *.kcd może edytować tylko 1 operator.
- 5) Przesyłanie plików z błędami (kontrola ostateczna podczas prób ładowania). Wydłużony proces analizy i poprawy.
- 6) Ładowanie KCD usuwa wcześniej ustanowione blokady na pojedynczych działkach – tzw. rezerwacje.



Przebieg prac (IV).

Komplikacje podczas importu SWDE

- 1) Konieczna bliska, stała, współpraca (1 osoba po str. ODGiK).
- 2) Wydanie SWDE z blokadą możliwe po wcześniejszym usunięciu innych blokad i rezerwacji.
- 3) Kontrola SWDE wydanego z roboczej bazy możliwa jedynie na źródłowej bazie podczas ładowania.



Wnioski i spostrzeżenia dot. zastosowanej metody:

- 1) Przedstawiona metoda powoduje konieczność ciągłej interakcji z systemem ośrodka. Wymagana jest współpraca i zaangażowanie po stronie Zamawiającego przy wydawaniu, imporcie danych, przekazywaniu raportów kontroli.
- 2) Nie wszystkie błędy są wykrywane w bazie roboczej. Wydanie danych z buforem rozwiązałoby część problemów.
- 3) Możliwe znaczne przyspieszenie przez tzw. zdalny dostęp (na który nie zawsze jest pozwolenie).
- 4) Praca na KCD jest szybsza niż na zintegrowanej bazie roboczej.

Wnioski i spostrzeżenia dot. oprogramowania:

- 1) Wiele zmian, ulepszeń, poprawek zostało wprowadzonych do systemu w kolejnych wersjach w trakcie realizacji projektu: m.in. eksport/import wielu obrębów w pliku *.kcd, wsadowe ładowanie użytkowników, wsadowe wprowadzanie rejonów statystycznych.
- 2) Sprawdziła się koncepcja bazy i podłączonych zdalnych stanowisk w dowolnej ilości. Realizowane prace są zawsze w firmie nawet w wypadku podwykonawstwa.
- 3) Potrzebna warstwa „robocza”.
- 4) Potrzeba dla firm więcej narzędzi „wsadowych”, automatyzujących pracę.
- 5) Edycja tekstu, zamiana łańcuchów tekstu na inne. Wstawianie tekstu wielowierszowego.
- 6) Generowanie danych rejestru na grafikę (właściciel, jednostka rejestrowa, KW).
- 7) Zakup WorkEwid’a był dobrą decyzją, usprawniającą wykonywanie prac modernizacyjnych.



Okręgowe Przedsiębiorstwo Geodezyjno-Kartograficzne w Krakowie Sp. z o.o.

Jazda samochodem i jednocześnie jego serwisowanie jest możliwe.

Dziękuję za uwagę.